

Мария Кехайова - Стойчева

Свилен Иванов

Боряна Сербезова

Йордан Недев

УСТОЙЧИВО ПОТРЕБЛЕНИЕ НА ДОМАКИНСТВАТА

Електронен сборник с учебни материали

2023

Издаелство „Знание и бизнес“, Варна

Този е-сборник с учебни материали или части от него не могат да се копират или дистрибутират електронно без писменото съгласие на авторите.

© Мария Кехайова-Стойчева, Свилен Иванов, Йордан Недев, Боряна Сербезова, автори, 2023.

© Издаелство „Знание и бизнес“, Варна.

Рецензент 1: Доц. д-р Десислава Серафимова, Икономически университет – Варна

Рецензент 2: Доц. д-р Бойчо Бойчев, Великотърновски университет

ISBN 978-619-210-074-2

СЪДЪРЖАНИЕ

Увод	6
Казус 1	8
Тълкуване на демографски променливи	8
Казус 2	14
Тълкуване на скрити променливи	14
Казус 3	21
Тълкуване на връзки между променливи	21
Казус 4	25
Тълкуване на едномерни разпределения и връзки между променливи	25
Казус 5	28
Тълкуване на връзки между променливи	28
Казус 6	32
Тълкуване на едномерни разпределения и връзки между променливи	32
Казус 7	35
Тълкуване на едномерни разпределения и връзки между променливи	35
Казус 8	49
Тълкуване на резултати от въпроси с повече от един възможен отговор	49
Казус 9	59
Тълкуване на резултати от въпроси със скали на Ликърт	59
Казус 10	84
Тълкуване на резултати за наличие на статистически значима връзка	84
Казус 11	104
Профилиране на респондентите по местоживееене	104
Казус 12	106
Съществува ли връзка между населеното място и равнището на безработица?	106
Казус 13	108
Определя ли пола на главата на домакинството равнището на неговото образование? ..	108
Казус 14	110
Определя ли вида на жилището на хората, използваната за изграждането му конструкция?	110
Казус 15	112
Профили на основните жилища на респондентите	112
Казус 16	114

Определя ли населеното място вида на конструкцията, от която са изградени жилищата?	114
Казус 17	116
Действия на домакинствата за намаляване на потреблението на енергия	116
Казус 18	118
Какъв вид отопление използват основно домакинствата?	118
Казус 19	120
Съществува ли връзка между типа на конструкцията на жилището и избора на източник на отопление?	120
Казус 20	122
Склонни ли са домакинствата да пестят ток и вода?	122
Казус 21	124
Дейности на домакинствата по отношение на устойчивото потребление на храна	124
Казус 22	126
Предпочитания на домакинствата за начин на придвижване и притежавани различни превозни средства	126
Казус 23	129
Как домакинствата се освобождават от притежаван лек автомобил?	129
Казус 24	132
Практика на домакинствата по освобождаване от непотребни продукти	132
Казус 25	135
Навици на домакинствата за разделно събиране и изхвърляне на отпадъци	135
Казус 26	137
Преценяват ли домакинствата въздействието на използваните стоки, услуги и ресурси върху живота наоколо?	137
Казус 27	140
Нагласи на домакинствата за потребление на устойчиво произведени продукти	140
Казус 28	143
Важни ли са за домакинствата начинът на производството и възможността за рециклиране на продуктите?	143
Казус 29	146
Съществува ли връзка между нагласите за закупуване на рециклируеми продукти и действията по разделно събиране и изхвърляне на отпадъци?	146
Казус 30	148
Нагласи на домакинствата към КСО и спазването на етични норми	148
Казус 31	151
Профилиране на респондентите по нагласи за ограничаване на потреблението на продукти	151

Казус 32	153
Профилиране на респондентите по нагласи към пестене на енергия.	153
Казус 33	155
Съществува ли връзка между образование и нагласите към КСО и спазване на етични норми?	155
Казус 34	157
Съществува ли връзка между образование и нагласите за пестене на енергия?	157
Казус 35	159
Съществува ли връзка между образование и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти?	159
Казус 36	161
Съществува ли връзка между образование и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин?	161
Казус 37	163
Съществува ли връзка между пола и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти?	163
Казус 38	165
Съществува ли връзка между пола и нагласите за пестене на енергия?	165
Казус 39	167
Съществува ли връзка между доходите и нагласите за пестене на енергия?	167
Казус 40	169
Съществува ли връзка между доходите и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин?	169
ПРИЛОЖЕНИЯ	171
Приложение 1.....	172

Увод

Устойчивото потребление на домакинствата е ключов фактор за изследване на тяхната роля за постигането на целите на устойчивото развитие. През последните години вниманието към тяхната роля става все по-голямо, защото именно домакинствата оказват натиск върху икономиките и институциите чрез потреблението на произведения по устойчив път стоки и услуги за действия, насочени към целите на устойчивостта.

В рамките на финансирания от ФНИ проект „Устойчиво потребление на домакинствата в градска среда – регионални различия“ са проведени редица изследвания. Техен основен фокус е въз основа на разработена методика да бъде проектиран и тестван изследователски инструмент, чрез който да бъдат набрани емпирични данни за анализ на устойчивото потребление на домакинствата в три български града – София, Варна и Свищов.

Една от заложените в проекта цели е свързана с популяризирането на резултатите от проведените изследвания и използването им в образователния процес във висшите училища. Този електронен сборник с учебни материали изпълнява такава цел. В него са разработени общо 40 практически задачи, разделени в две основни групи.

Първата група съдържа представяне на резултати от вече проведено проучване под формата на анализи на емпирични данни. Задачата на студентите е да разтълкуват получените резултати, визуализирани в представените изходни таблици и фигури и да формулират въз основа на тях собствени заключения.

Втората група казуси е насочена към въвеждането и анализа на

набрани емпирични данни по зададени предварително условия и формулиране на собствени заключения въз основа на извършените процедури. Отделните казуси са насочени към практическото приложение на основни статистически процедури, използвани в маркетинговите изследвания – анализ на едномерни и двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, факторен, корелационен и регресионен анализ.

Сборникът с учебни материали е предназначен за използване на студентите, обучаващи се в бакалавърските програми по „Маркетинг“ и „Дигитални медии и ПР“, както и в магистърските програми по „Управление на продажбите и мърчандайзинг“, „Реклама и медийни комуникации“ и „Маркетинг и бранд мениджмънт“ в ИУ – Варна. Казусите могат да бъдат използвани по време на семинарните занятия по следните учебни дисциплини:

- Маркетингови изследвания;
- Дигитални маркетингови изследвания;
- Потребителско поведение;
- Анализ на потребителското поведение;
- Поведение на потребители и публики;
- Маркетингови анализи;
- Маркетинг за устойчивост и корпоративна социална отговорност и др.

Казусите в електронния сборник са разработени с равното участие на всички автори на сборника.

Авторите ще бъдат благодарни за всички мнения и препоръки на студенти и преподаватели, насочени към подобряване на съдържанието на сборника.

Казус 1

Тълкуване на демографски променливи

Основната задача тук е въз основа на тълкуване на едномерни разпределения в извадката да формулирате заключения относно демографски характеристики на респондентите в извадката. Заключенията, до които ще достигнете, трябва да послужат за профилиране на респондентите по демографските им характеристики.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи

1.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към:

- Резултатите от описателните характеристики на данните (дескриптивна статистика).

- Фигурите с едномерните разпределения на отговорите по променливите.

2. Отворете приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици и фигури.

4. Формулирайте заключения за характеристиките на респондентите в извадката във връзка с тяхната ангажираност и възрастови групи.

1.2. Изходни таблици

Таблица 1.1

Разпределение на респондентите по трудова ангажираност

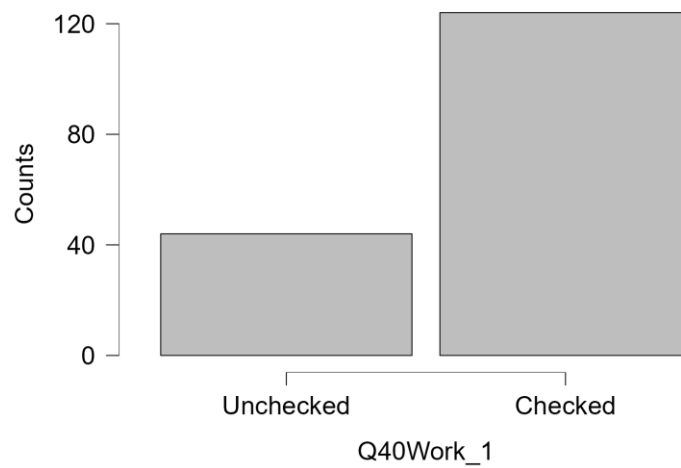
Results ▾

Descriptive Statistics ▾

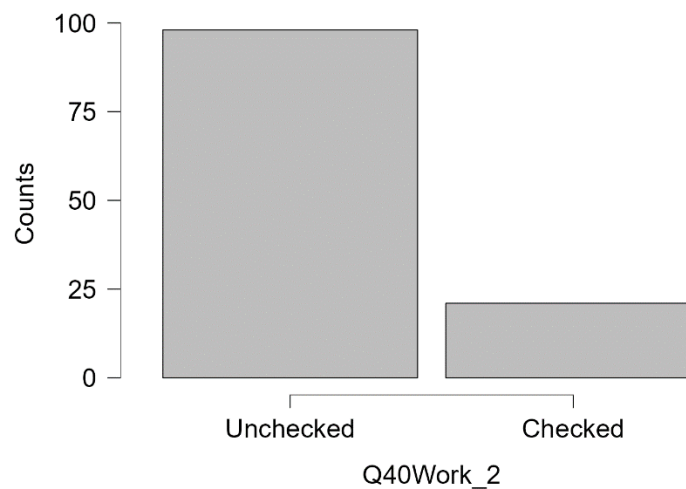
Descriptive Statistics										
	Q40Work_1	Q40Work_2	Q40Work_3	Q40Work_4	Q40Work_5	Q40Work_6	Q40Work_7	Q40Work_8	Q40Work_9	Q40Work_10
Valid	168	119	112	110	109	108	107	110	124	115
Missing	37	86	93	95	96	97	98	95	81	90
Mean	0.738	0.176	0.143	0.027	0.055	0.028	0.000	0.082	0.250	0.157
Std. Deviation	0.441	0.383	0.351	0.164	0.229	0.165	0.000	0.275	0.435	0.365
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	1.000	1.000

Distribution Plots

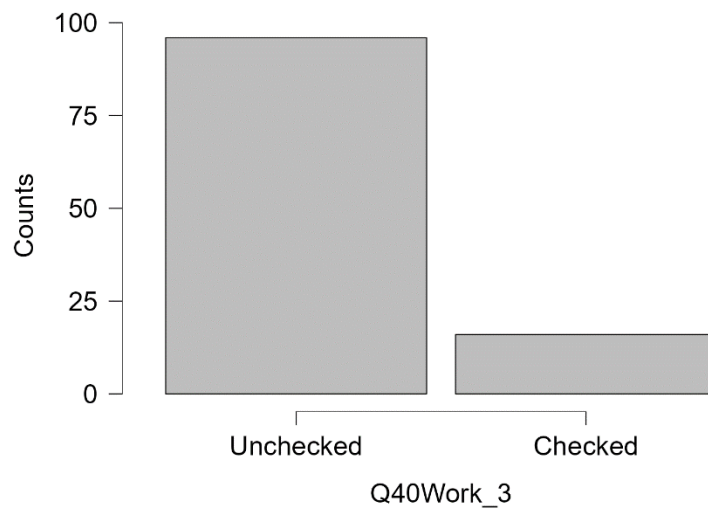
Q40Work_1



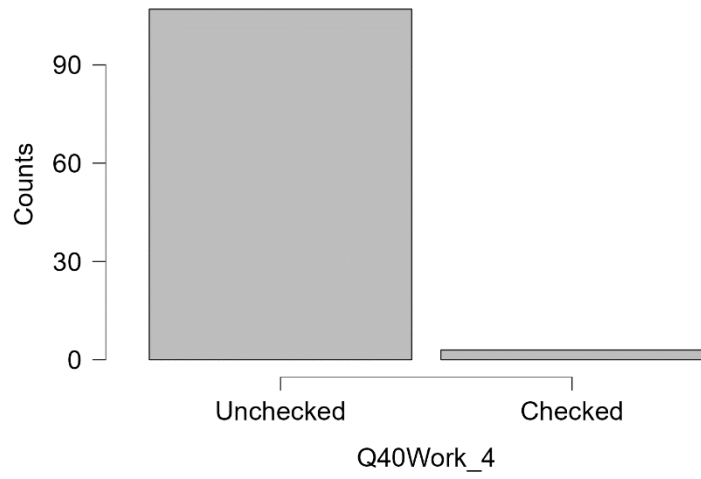
Q40Work_2



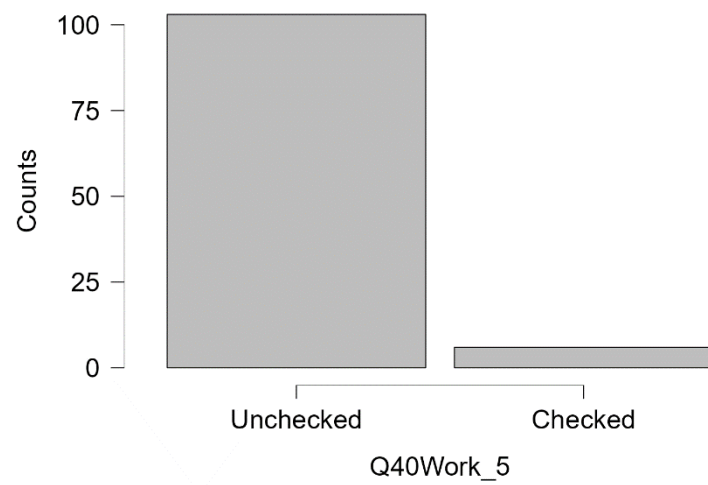
Q40Work_3



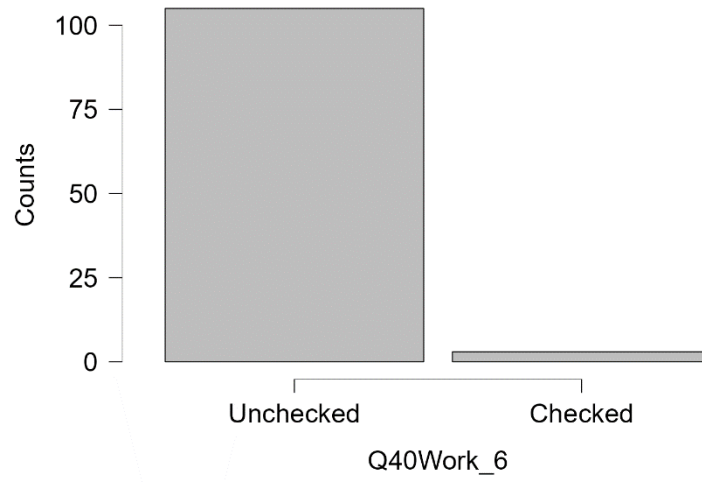
Q40Work_4



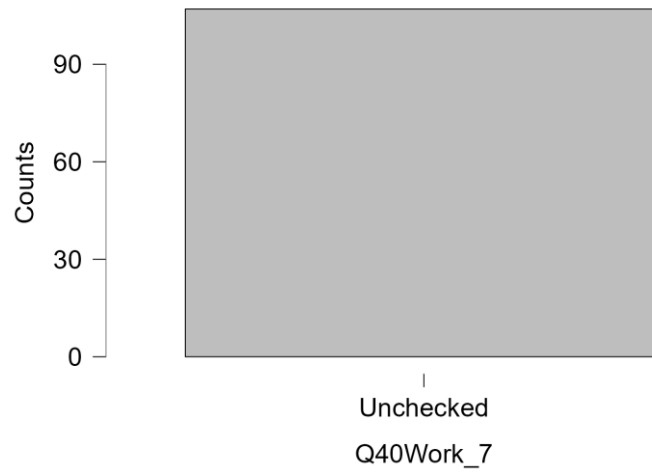
Q40Work_5



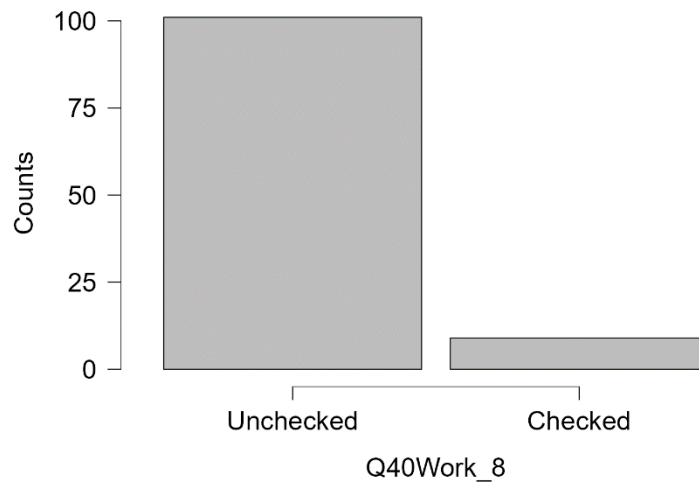
Q40Work_6



Q40Work_7



Q40Work_8



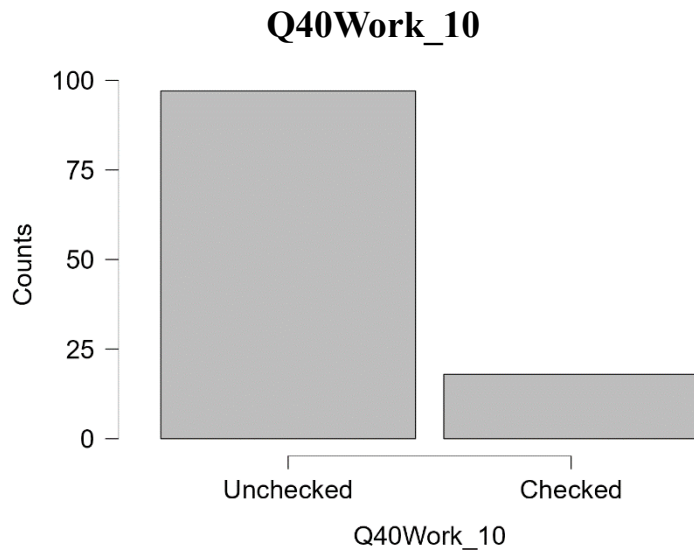
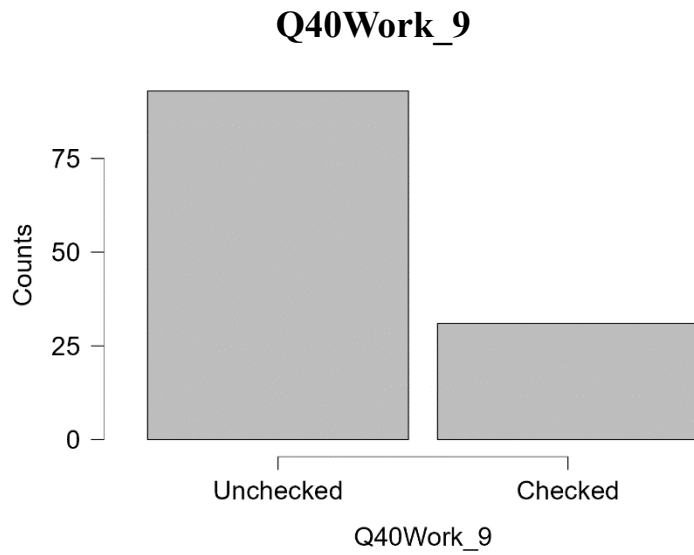


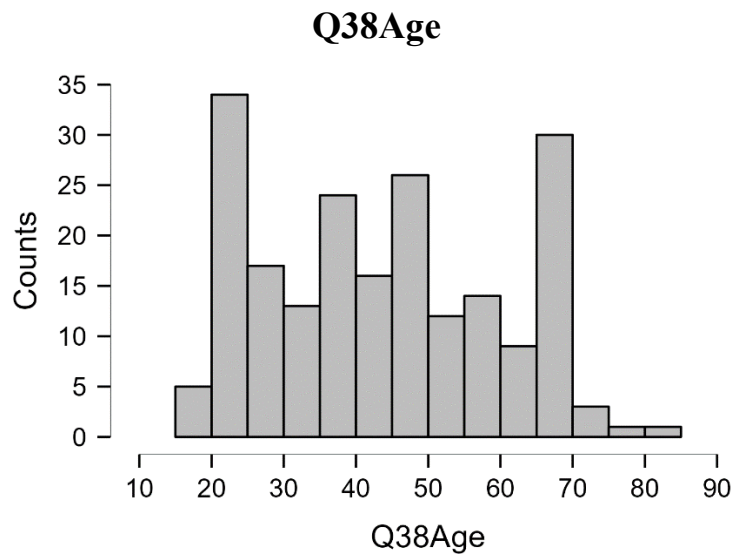
Таблица 1.2

Разпределение на респондентите според посочения доход

Descriptive Statistics

Q38Age	
Valid	205
Missing	0
Mean	44.029
Std. Deviation	16.296
Minimum	19.000
Maximum	81.000

Distribution Plots



1.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е да се направят заключения относно връзката между възрастта на респондентите и трудовата им заетост. Ако отговорът е положителен, аргументирайте се. Ако отговорът е отрицателен – посочете какви други данни или процедури бихте използвали, за да аргументирате наличие или отсъствие на подобна връзка.

2. Как бихте използвали резултатите от анализа, за да профилирате сегменти във връзка с устойчиво потребление на домакинствата.

Казус 2

Тълкуване на скрити променливи

Основната задача тук е въз основа на извършен факторен анализ да бъдат открити „скрити“ факторни променливи, които обуславят знанията за устойчиво потребление на изследваните домакинства. Втората задача е практическа – да бъде намален броя на променливите, които използваме, за да наберем данни за оценка на знанията за устойчиво потребление на домакинствата при следващи проучвания.

Понятия и термини, свързани с този казус

Факторен анализ, ейген стойности, корелационна матрица, тест на Бартлет за сферичност, тест на Кайзер-Майер-Олкин (тест за адекватност на извадката), факторни променливи, факторен размер, диаграма, плот

2.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици и фигури, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към:

- Това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи;

- Какво е предназначението на включените в казуса фигури.

2. Отворете приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици и фигури.

4. Формулирайте заключения във връзка с приложимостта на факторния анализ.

5. Формулирайте заключения за наличие или отсъствие на „скрити“ променливи, които обуславят знанията за устойчиво потребление на

домакинствата.

6. Разработете нова скала за събиране на емпирични данни за изследване на знанията за устойчиво потребление на домакинствата в следващи проучвания.

7. Аргументирайте предложението си и предложете процедури, чрез които да обработите и анализирате набраните нови данни.

8. Формулирайте препоръки към използваната скала.

2.2. Изходни таблици

Таблица 2.1

Тест на Кайзер-Майер-Олкин

Kaiser-Meyer-Olkin Test ▼

	MSA
Overall MSA	0.889
Q27Knowledge_1	0.901
Q27Knowledge_2	0.895
Q27Knowledge_3	0.889
Q27Knowledge_4	0.860
Q27Knowledge_5	0.939
Q27Knowledge_6	0.918
Q27Knowledge_7	0.918
Q27Knowledge_8	0.900
Q27Knowledge_9	0.920
Q27Knowledge_10	0.916
Q27Knowledge_11	0.891
Q27Knowledge_12	0.875
Q27Knowledge_13	0.891
Q27Knowledge_14	0.838
Q27Knowledge_15	0.814
Q27Knowledge_16	0.813

Таблица 2.2

Хи-квадрат тест

Chi-squared Test ▼

	Value	df	p
Model	159.597	75	< .001

Таблицы 2.3 - 2.9

Результаты от проведения факторен анализ

Factor Loadings

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Uniqueness
Q27Knowledge_2	1.010	-0.402		0.247
Q27Knowledge_5	0.716			0.540
Q27Knowledge_14	0.548			0.691
Q27Knowledge_6	0.520			0.583
Q27Knowledge_12	0.498			0.553
Q27Knowledge_7	0.461			0.494
Q27Knowledge_10	0.441			0.618
Q27Knowledge_16		0.801		0.493
Q27Knowledge_11		0.656		0.471
Q27Knowledge_15		0.456		0.724
Q27Knowledge_4			0.849	0.256
Q27Knowledge_3			0.580	0.418
Q27Knowledge_1				0.732
Q27Knowledge_8				0.539
Q27Knowledge_9				0.598
Q27Knowledge_13				0.808

Note. Applied rotation method is promax.

Factor Loadings (Structure Matrix)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Q27Knowledge_1	0.493	0.449	
Q27Knowledge_2	0.823	0.415	0.515
Q27Knowledge_3	0.496	0.608	0.728
Q27Knowledge_4	0.507	0.517	0.862
Q27Knowledge_5	0.669	0.419	0.427
Q27Knowledge_6	0.630	0.487	0.476
Q27Knowledge_7	0.675	0.579	0.559
Q27Knowledge_8	0.602	0.623	0.530
Q27Knowledge_9	0.473	0.583	0.544
Q27Knowledge_10	0.600	0.515	0.438
Q27Knowledge_11	0.559	0.725	0.446
Q27Knowledge_12	0.645	0.576	
Q27Knowledge_13	0.431		
Q27Knowledge_14	0.493		
Q27Knowledge_15	0.405	0.522	
Q27Knowledge_16	0.405	0.698	0.425

Note. Applied rotation method is promax.

Factor Characteristics

	Eigenvalues	Unrotated solution			Rotated solution		
		SumSq. Loadings	Proportion var.	Cumulative	SumSq. Loadings	Proportion var.	Cumulative
Factor 1	6.417	5.902	0.369	0.369	3.257	0.204	0.204
Factor 2	1.279	0.799	0.050	0.419	2.156	0.135	0.338
Factor 3	1.031	0.533	0.033	0.452	1.821	0.114	0.452

Factor Correlations

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Factor 1	1.000	0.710	0.574
Factor 2	0.710	1.000	0.586
Factor 3	0.574	0.586	1.000

Additional fit indices

RMSEA	RMSEA 90% confidence	SRMR	TLI	CFI	BIC
0.074	0.058 - 0.09	0.043	0.884	0.928	-239.629

Residual Matrix

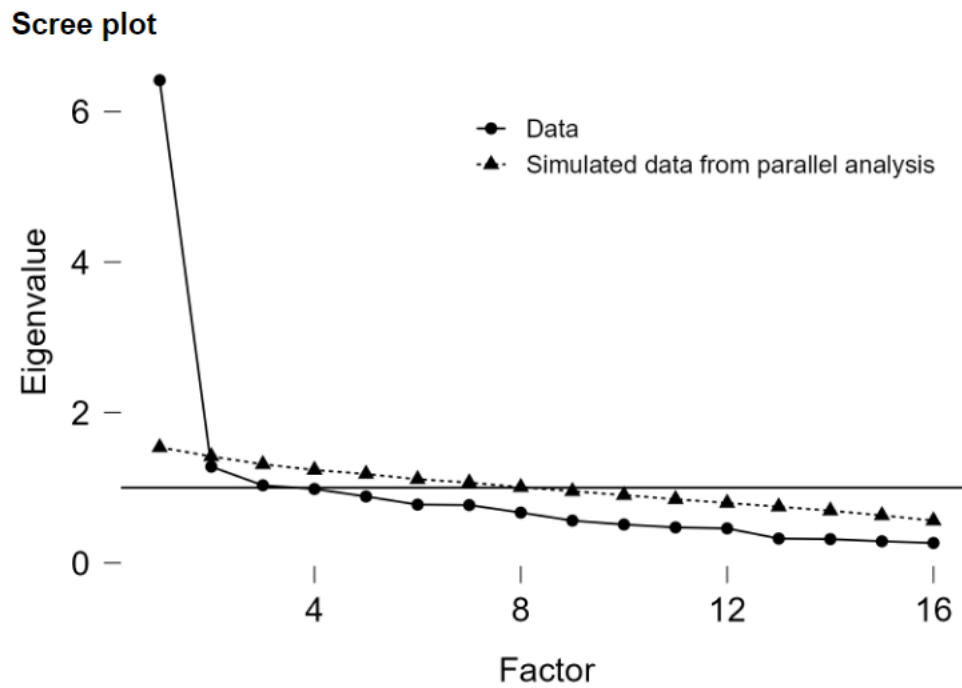
	Q27Knowledge_1	Q27Knowledge_2	Q27Knowledge_3	Q27Knowledge_4	Q27Knowledge_5	Q27Knowledge_6	Q27Knowledge_7	Q27Knowledge_8
Q27Knowledge_1	0.732	0.009	0.025	0.034	0.038	0.024	-0.107	-0.082
Q27Knowledge_2	0.009	0.247	0.030	-0.001	-0.006	0.016	0.016	-0.027
Q27Knowledge_3	0.025	0.030	0.418	0.009	0.017	-0.011	0.029	-0.031
Q27Knowledge_4	0.034	-0.001	0.009	0.256	-0.012	-0.018	-0.007	-0.041
Q27Knowledge_5	0.038	-0.006	0.017	-0.012	0.540	-0.004	-0.025	-0.007
Q27Knowledge_6	0.024	0.016	-0.011	-0.018	-0.004	0.583	-0.009	0.019
Q27Knowledge_7	-0.107	0.016	0.029	-0.007	-0.025	-0.009	0.494	0.052
Q27Knowledge_8	-0.082	-0.027	-0.031	-0.041	-0.007	0.019	0.052	0.539
Q27Knowledge_9	0.020	-0.036	-0.047	0.002	0.004	-0.001	-0.025	0.139
Q27Knowledge_10	-0.072	-0.008	-0.041	0.047	0.008	-0.027	0.022	0.065
Q27Knowledge_11	0.079	-0.003	0.042	-0.036	-0.009	-0.039	-0.024	0.088
Q27Knowledge_12	-0.002	0.011	-0.042	-0.027	0.063	0.013	0.028	0.003
Q27Knowledge_13	0.114	-0.033	-0.027	0.059	-0.009	0.003	-0.033	-0.054
Q27Knowledge_14	0.022	0.022	0.011	0.005	-0.028	-0.051	0.013	-0.031
Q27Knowledge_15	-0.070	-0.023	-0.020	-0.007	-0.051	0.134	0.096	-0.046
Q27Knowledge_16	0.009	0.024	0.043	0.029	0.010	-0.032	-0.042	-0.106

Q27Knowledge_9	Q27Knowledge_10	Q27Knowledge_11	Q27Knowledge_12	Q27Knowledge_13	Q27Knowledge_14	Q27Knowledge_15	Q27Knowledge_16
0.020	-0.072	0.079	-0.002	0.114	0.022	-0.070	0.009
-0.036	-0.008	-0.003	0.011	-0.033	0.022	-0.023	0.024
-0.047	-0.041	0.042	-0.042	-0.027	0.011	-0.020	0.043
0.002	0.047	-0.036	-0.027	0.059	0.005	-0.007	0.029
0.004	0.008	-0.009	0.063	-0.009	-0.028	-0.051	0.010
-0.001	-0.027	-0.039	0.013	0.003	-0.051	0.134	-0.032
-0.025	0.022	-0.024	0.028	-0.033	0.013	0.096	-0.042
0.139	0.065	0.088	0.003	-0.054	-0.031	-0.046	-0.106
0.598	-0.004	-0.006	0.023	0.036	-0.049	-0.036	-0.032
-0.004	0.618	0.040	-0.049	-0.063	0.075	0.047	-0.052
-0.006	0.040	0.471	-0.020	-0.059	0.018	-0.075	-0.018
0.023	-0.049	-0.020	0.553	0.033	-0.079	-0.075	0.099
0.036	-0.063	-0.059	0.033	0.808	0.074	0.031	-0.009
-0.049	0.075	0.018	-0.079	0.074	0.691	0.017	0.010
-0.036	0.047	-0.075	-0.075	0.031	0.017	0.724	0.089
-0.032	-0.052	-0.018	0.099	-0.009	0.010	0.089	0.493

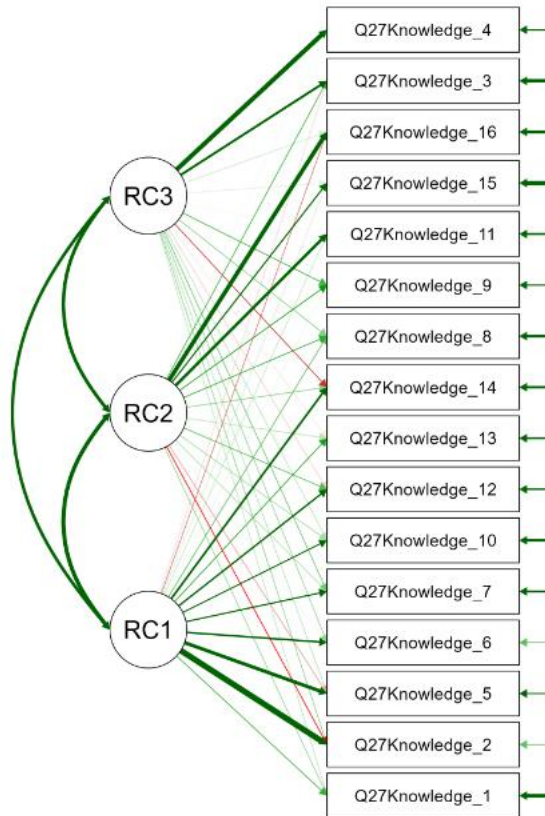
Parallel Analysis

	Real data component eigenvalues	Simulated data mean eigenvalues
Factor 1*	6.417	1.536
Factor 2	1.279	1.416
Factor 3	1.031	1.311
Factor 4	0.983	1.235
Factor 5	0.883	1.182
Factor 6	0.775	1.112
Factor 7	0.769	1.068
Factor 8	0.669	1.007
Factor 9	0.562	0.953
Factor 10	0.510	0.901
Factor 11	0.472	0.846
Factor 12	0.458	0.796
Factor 13	0.324	0.747
Factor 14	0.316	0.694
Factor 15	0.287	0.632
Factor 16	0.265	0.562

Note. * = Factor should be retained. Results from PC-based parallel analysis.



Фигура 2.1. Плот



Фигура 2.2. Диаграма

2.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Могат ли знанията на изследваните домакинства да бъдат групирани в определени зони? Как бихте дефинирали тези нови зони?
2. Какви заключения бихте могли да формулирате във връзка със знанията на домакинствата за устойчивото потребление?
3. Дефинирайте какви фактори, според вас, определят знанията на домакинствата за устойчивото потребление. Разгледайте съществуващия изследователски инструмент (приложение 1) и потърсете променливи, чрез които да можете да проверите хипотезите си.

4. Какви процедури бихте използвали, за да проверите наличието или отсъствието на връзки между дефинираните от вас фактори и знанията за устойчиво потребление на домакинствата?

Казус 3

Тълкуване на връзки между променливи

Основната задача тук е въз основа на извършен корелационен анализ да бъде тълкувана връзката между три от променливите, свързани с определянето на знанията на изследваните домакинства за устойчиво потребление. Във връзка с това е необходимо да се провери наличие или отсъствие на такава връзка, както и силата на връзката.

Понятия и термини, свързани с този казус

Корелационен анализ, корелационен коефициент, сила на връзката, посока на връзката, коефициент на Пърсън, коефициент на Спирман, равнище на значимост, големина на ефекта, корелация.

3.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици и фигури, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към:

- Това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи;

- Какво е предназначението на включените в казуса фигури.

2. Отворете приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици и фигури.

4. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на връзки между включените в анализа променливи.

5. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

3.2. Изходни таблици

Таблица 3.1
Корелационна матрица

Correlation Table ▼

Variable		Q27Knowledge_15	Q27Knowledge_16	Q27Knowledge_11
1. Q27Knowledge_15	n	—		
	Pearson's r	—		
	p-value	—		
	Effect size (Fisher's z)	—		
	SE Effect size	—		
	Spearman's rho	—		
	p-value	—		
	Effect size (Fisher's z)	—		
	SE Effect size	—		
2. Q27Knowledge_16	n	205	—	
	Pearson's r	0.449***	—	
	p-value	< .001	—	
	Effect size (Fisher's z)	0.484	—	
	SE Effect size	0.070	—	
	Spearman's rho	0.420***	—	
	p-value	< .001	—	
	Effect size (Fisher's z)	0.448	—	
	SE Effect size	0.073	—	
3. Q27Knowledge_11	n	205	205	—
	Pearson's r	0.307***	0.481***	—
	p-value	< .001	< .001	—
	Effect size (Fisher's z)	0.317	0.524	—
	SE Effect size	0.070	0.070	—
	Spearman's rho	0.304***	0.354***	—
	p-value	< .001	< .001	—
	Effect size (Fisher's z)	0.314	0.370	—
	SE Effect size	0.072	0.072	—

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Таблица 3.2 – 3.3
Тест на Шapiro-Уилк

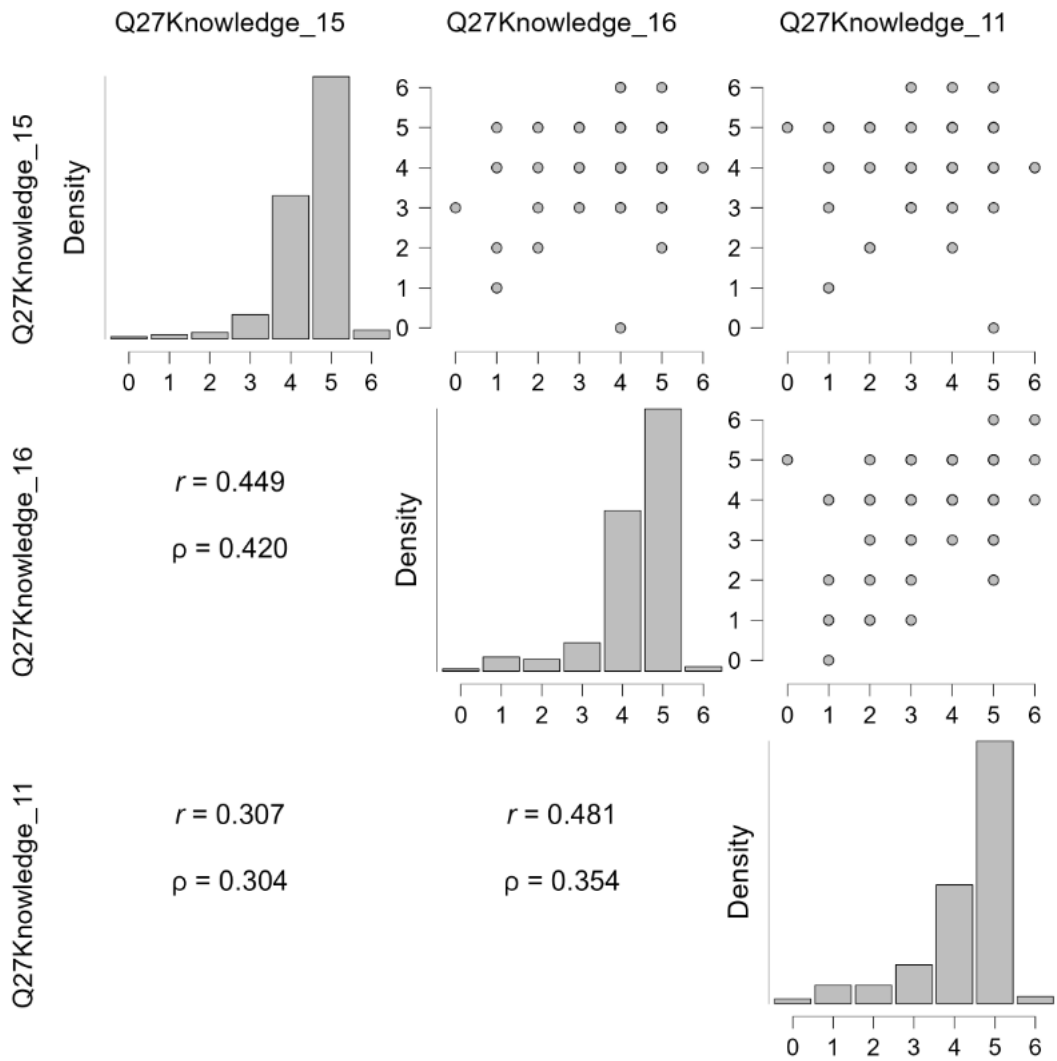
Shapiro-Wilk Test for Multivariate Normality

Shapiro-Wilk	p
0.884	< .001

Shapiro-Wilk Test for Bivariate Normality

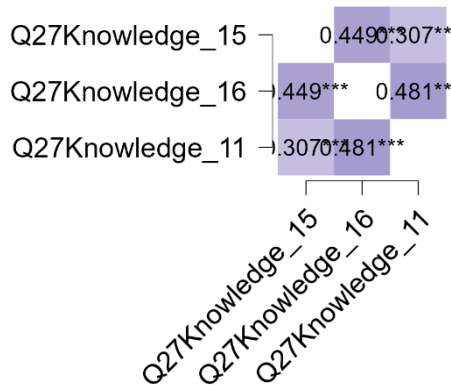
		Shapiro-Wilk	p
Q27Knowledge_15	- Q27Knowledge_16	0.846	< .001
Q27Knowledge_15	- Q27Knowledge_11	0.867	< .001
Q27Knowledge_16	- Q27Knowledge_11	0.869	< .001

Correlation plot ▾



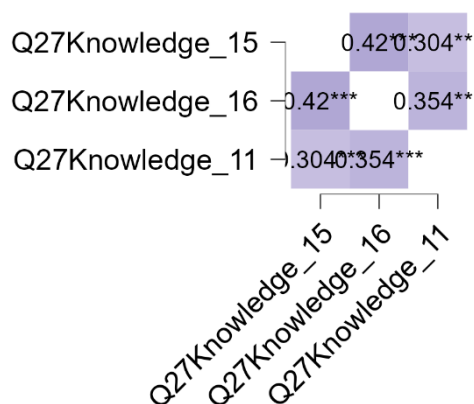
Фигура 3.1 Плот

Pearson's r



Фигура 3.2 Диаграма

Spearman's rho



Фигура 3.3 Диаграма

3.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Съществуват ли връзки между изследваните променливи? Аргументирайте отговорите си въз основа на равнището на значимост на включените в корелационния анализ променливи.
2. Каква е силата на връзките между онези променливи, между които такива връзки могат да бъдат коментирани? Аргументирайте отговорите си въз основа на стойностите на корелационните коефициенти.
3. Как бихте интерпретирали откритите от вас връзки? Аргументирайте се.
4. Разгледайте изследователския инструмент (приложение 1). Помислете за тълкуване на връзките между кои от променливите, по които са набрани емпирични данни може да бъде приложен корелационен анализ. Аргументирайте отговорите си.

Казус 4

Тълкуване на едномерни разпределения и връзки между променливи

Основната задача тук е въз основа на извършени статистически тестове да бъде тълкувана връзката между две от променливите, свързани с нагласите на изследваните домакинства за устойчиво потребление и степента на образование на главата на домакинството. Във връзка с това е необходимо да се провери наличие или отсъствие на такава връзка.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, номинални, ординални скали, непараметричен корелационен коефициент, χ^2 тест, коефициент на Крамер, сила на връзката, посока на връзката.

4.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към:

- Резултатите от получените разпределения на данните (дескриптивна статистика).

- Резултатите от извършените тестове.

2. Отворете приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

4. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на връзки между включените в анализа променливи.

5. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения

анализ.

4.2. Изходни таблици

Таблица 4.1

Разпределения на отговорите по разглеждани променливи.

Contingency Tables ▾

Contingency Tables

Q31AttSocImp_3	Q8EduHead			
	Начално образование	Основно образование	Средно образование	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър)
0	0	0	4	8
Изобщо не е важно	0	0	3	1
По-скоро не е важно	1	0	3	2
Нито е важно, нито не е важно	0	1	10	18
По-скоро е важно	0	0	23	39
Много е важно	0	0	29	43
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	6	5
Total	1	1	78	116

Научна степен (доктор)	Total
1	13
0	4
0	6
1	30
3	65
4	76
0	11
9	205

Таблица 4.2

χ^2 тест

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
χ^2	45.157	24	0.006
N	205		

Таблица 4.3

Коефициент на Крамер

Nominal ▼

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.235

^a Phi coefficient is only available for 2 by 2 contingency Tables

4.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Съществува ли статистически значима връзка между изследваните променливи? Аргументирайте се.

2. Каква е силата на връзките ако има установени такива? Аргументирайте отговорите си въз основа на анализирания данни.

3. Как бихте интерпретирали откритите от вас връзки? Аргументирайте се.

4. Разгледайте изследователския инструмент (приложение 1). Помислете за тълкуване на връзките между кои от променливите, по които са набрани емпирични данни може да бъде приложен корелационен анализ. Аргументирайте отговорите си.

Казус 5

Тълкуване на връзки между променливи

Основната задача тук е въз основа на извършен корелационен анализ да бъде тълкувана връзката между две от променливите, свързани с нагласите и ценностите на изследваните домакинства за устойчиво потребление. Във връзка с това е необходимо да се провери наличие или отсъствие на такава връзка, както и силата на връзката.

Понятия и термини, свързани с този казус

Корелационен анализ, корелационен коефициент, сила на връзката, посока на връзката, коефициент на Шапиро-Уилк, коефициент на Кендал, равнище на значимост, корелация.

5.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към:

- Това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи;

- Какво е значението на получените коефициенти.

2. Отворете приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

4. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на връзки между включените в анализа променливи.

5. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

5.2. Изходни таблици

Таблица 5.1

Разпределение на получените отговори относно за разглежданите променливи

Contingency Tables ▼

Q29AttEcollmp_2	Q29AttEcollmp_4							Total
	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	7	0	0	0	1	0	0	8
Изобщо не е важно	0	5	3	1	0	0	0	9
По-скоро не е важно	2	0	15	7	2	1	0	27
Нито е важно, нито не е важно	0	0	2	30	16	2	0	50
По-скоро е важно	2	1	0	7	46	11	1	68
Много е важно	2	0	0	1	6	31	1	41
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	2	0	0	2
Total	13	6	20	46	73	45	2	205

Таблица 5.2

χ^2 тест

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
χ^2	410.443	36	< .001
N	205		

Таблица 5.3

Коефициент на Крамер

Nominal

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.578

^a Phi coefficient is only available for 2 by 2 contingency Tables

Таблица 5.4

Коефициент на Кендал

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
0.673	11.791	< .001

Таблица 5.5
Корелационна матрица

Correlation Table

Variable		Q29AttEcollmp_4	Q29AttEcollmp_2
1. Q29AttEcollmp_4	Pearson's r	—	
	p-value	—	
	Effect size (Fisher's z)	—	
	SE Effect size	—	
	Kendall's Tau B	—	
	p-value	—	
	Effect size (Fisher's z)	—	
	SE Effect size	—	
	2. Q29AttEcollmp_2	Pearson's r	0.711
p-value		< .001	—
Effect size (Fisher's z)		0.890	—
SE Effect size		0.070	—
Kendall's Tau B		0.673	—
p-value		< .001	—
Effect size (Fisher's z)		0.816	—
SE Effect size		0.024	—

Таблица 5.6 – 5.7
Коефициент на Шapiro-Уилк

Shapiro-Wilk Test for Multivariate Normality ▼

Shapiro-Wilk	p
0.760	< .001

Shapiro-Wilk Test for Bivariate Normality

		Shapiro-Wilk	p
Q29AttEcollmp_4	-	Q29AttEcollmp_2	0.760 < .001

5.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Доколко са приложими направените тестове?
2. Кой от изчислените коефициенти е по-подходящ за използване в конкретния казус?
3. Съществуват ли връзки между изследваните променливи?
Аргументирайте отговорите си.
4. Каква е силата на връзките между онези променливи, между които такива връзки могат да бъдат коментирани? Аргументирайте отговорите си въз основа на стойностите на корелационните коефициенти.
5. Как бихте интерпретирали откритите от вас връзки?
Аргументирайте се.
6. Разгледайте изследователския инструмент (приложение 1). Помислете за тълкуване на връзките между кои от променливите, по които са набрани емпирични данни може да бъде приложен корелационен анализ.
Аргументирайте отговорите си.

Казус 6

Тълкуване на едномерни разпределения и връзки между променливи

Основната задача тук е въз основа на извършени статистически тестове да бъде тълкувана връзката между две от променливите, свързани с местоживеенето и знанията на изследваните домакинства за устойчиво потребление. Във връзка с това е необходимо да се провери наличие или отсъствие на такава връзка.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, номинални, ординални скали, непараметричен корелационен коефициент, χ^2 тест, коефициент на Крамер, сила на връзката, посока на връзката.

6.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към:

- Резултатите от получените разпределения на данните (дескриптивна статистика).

- Резултатите от извършените тестове.

2. Отворете приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

4. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на връзки между включените в анализа променливи.

5. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

6.2. Изходни таблици

Таблица 6.1

Разпределение на респондентите според разглежданите променливи.

Contingency Tables

Q27Knowledge_9	Q1City			Total
	София	Варна	Свищов	
0	0	0	2	2
Напълно несъгласен	5	1	2	8
По-скоро несъгласен	3	0	2	5
Нито съгласен, нито несъгласен	8	6	5	19
По-скоро съгласен	21	14	16	51
Напълно съгласен	37	44	37	118
Не знам/ Не мога да преценя	2	0	0	2
Total	76	65	64	205

Таблица 6.2

χ^2 тест

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
χ^2	15.644	12	0.208
N	205		

Таблица 6.3

Коефициент на Крамер

Nominal

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.195

^a Phi coefficient is only available for 2 by 2 contingency Tables

6.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Съществува ли статистически значима връзка между изследваните променливи? Аргументирайте се.

2. Каква е силата на връзките ако има установени такива? Аргументирайте отговорите си въз основа на анализирания данни.

3. Как бихте интерпретирали откритите от вас връзки? Аргументирайте се.

4. Разгледайте изследователския инструмент (приложение 1). Помислете за тълкуване на връзките между кои от променливите, по които са набрани емпирични данни може да бъде приложен корелационен анализ. Аргументирайте отговорите си.

Казус 7

Тълкуване на едномерни разпределения и връзки между променливи

Основната задача тук е въз основа на извършен дескриптивен анализ, анализ на едномерни разпределения и анализ за наличие на статистически значими връзки да бъде обобщена информация за най-често използваните начини за пестене на енергия в рамките на жилището и тълкувана връзката между тях и две демографски характеристики. Във връзка с това е необходимо да се анализират данните от дескриптивния анализ и провери наличие или отсъствие на статистически значима връзка, както и нейната сила.

Понятия и термини, свързани с този казус

Дескриптивна статистика, описателна статистика, минимум, максимум, средна аритметична, мода, медиана, едномерно разпределение, двумерно разпределение, хи-квадрат, корелация, корелационен коефициент, коефициент на Спирман, коефициент на Пирсън, сила на връзката, multiple response

7.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи.

2. Отворете Приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

4. Формулирайте заключения във връзка данните от дескриптивния анализ, едномерните разпределение и по отношение на наличието или

отсъствието на връзки между включените в анализа променливи.

5. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

7.2. Изходни таблици

Таблица 7.1.

Описателна статистика

Descriptive Statistics

	Q7HeadSex	Q14Items_1	Q14Items_2	Q14Items_3	Q14Items_4	Q14Items_5
Valid	205	168	114	142	112	127
Missing	0	37	91	63	93	78
Mode	1.000 ^a	1.000 ^a	-3.621×10^{-5a}	-9.701×10^{-5a}	-7.079×10^{-5a}	-8.615×10^{-5a}
Median	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Mean	1.263	0.696	0.140	0.465	0.089	0.276
Std. Deviation	0.442	0.461	0.349	0.501	0.286	0.449
Minimum	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	2.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Descriptive Statistics

	Q14Items_6	Q14Items_7	Q14Items_8	Q14Items_9	Q14Items_10
Valid	186	109	161	195	173
Missing	19	96	44	10	32
Mode	1.000 ^a	-5.149×10^{-5a}	1.000 ^a	1.000 ^a	1.000 ^a
Median	1.000	0.000	1.000	1.000	1.000
Mean	0.839	0.083	0.733	0.954	0.855
Std. Deviation	0.369	0.277	0.444	0.210	0.353
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Таблица 7.2.
Едномерни разпределения

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q14Items_1	Unchecked	51	168	0.304	< .001
	Checked	117	168	0.696	< .001
Q14Items_2	Unchecked	98	114	0.860	< .001
	Checked	16	114	0.140	< .001
Q14Items_3	Unchecked	76	142	0.535	0.450
	Checked	66	142	0.465	0.450
Q14Items_4	Unchecked	102	112	0.911	< .001
	Checked	10	112	0.089	< .001
Q14Items_5	Unchecked	92	127	0.724	< .001
	Checked	35	127	0.276	< .001
Q14Items_6	Unchecked	30	186	0.161	< .001
	Checked	156	186	0.839	< .001
Q14Items_7	Unchecked	100	109	0.917	< .001
	Checked	9	109	0.083	< .001
Q14Items_8	Unchecked	43	161	0.267	< .001
	Checked	118	161	0.733	< .001
Q14Items_9	Unchecked	9	195	0.046	< .001
	Checked	186	195	0.954	< .001
Q14Items_10	Unchecked	25	173	0.145	< .001
	Checked	148	173	0.855	< .001
Q7HeadSex	Мъж	151	205	0.737	< .001
	Жена	54	205	0.263	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 7.3.-7.12.

Двумерни разпределения

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_1		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	31.000	98.000	129.000
	% within row	24.031 %	75.969 %	100.000 %
	% within column	60.784 %	83.761 %	76.786 %
	% of total	18.452 %	58.333 %	76.786 %
Жена	Count	20.000	19.000	39.000
	% within row	51.282 %	48.718 %	100.000 %
	% within column	39.216 %	16.239 %	23.214 %
	% of total	11.905 %	11.310 %	23.214 %
Total	Count	51.000	117.000	168.000
	% within row	30.357 %	69.643 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	30.357 %	69.643 %	100.000 %

Chi-Squared Tests ▼

	Value	df	p
X ²	10.519	1	0.001
N	168		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.250
Cramer's V	0.250

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.250	-3.234	0.001

Contingency Tables ▼

Q7HeadSex		Q14Items_2		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	72.000	10.000	82.000
	% within row	87.805 %	12.195 %	100.000 %
	% within column	73.469 %	62.500 %	71.930 %
	% of total	63.158 %	8.772 %	71.930 %
Жена	Count	26.000	6.000	32.000
	% within row	81.250 %	18.750 %	100.000 %
	% within column	26.531 %	37.500 %	28.070 %
	% of total	22.807 %	5.263 %	28.070 %
Total	Count	98.000	16.000	114.000
	% within row	85.965 %	14.035 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	85.965 %	14.035 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.820	1	0.365
N	114		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	0.085
Cramer's V	0.085

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
0.085	0.901	0.367

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_3		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	53.000	52.000	105.000
	% within row	50.476 %	49.524 %	100.000 %
	% within column	69.737 %	78.788 %	73.944 %
	% of total	37.324 %	36.620 %	73.944 %
Жена	Count	23.000	14.000	37.000
	% within row	62.162 %	37.838 %	100.000 %
	% within column	30.263 %	21.212 %	26.056 %
	% of total	16.197 %	9.859 %	26.056 %
Total	Count	76.000	66.000	142.000
	% within row	53.521 %	46.479 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	53.521 %	46.479 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.502	1	0.220
N	142		

Nominal ▼

	Value
Phi-coefficient	-0.103
Cramer's V	0.103

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.103	-1.221	0.222

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_4		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	72.000	10.000	82.000
	% within row	87.805 %	12.195 %	100.000 %
	% within column	70.588 %	100.000 %	73.214 %
	% of total	64.286 %	8.929 %	73.214 %
Жена	Count	30.000	0.000	30.000
	% within row	100.000 %	0.000 %	100.000 %
	% within column	29.412 %	0.000 %	26.786 %
	% of total	26.786 %	0.000 %	26.786 %
Total	Count	102.000	10.000	112.000
	% within row	91.071 %	8.929 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	91.071 %	8.929 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.017	1	0.045
N	112		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.189
Cramer's V	0.189

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.189	-1.995	0.046

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_5		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	66.000	28.000	94.000
	% within row	70.213 %	29.787 %	100.000 %
	% within column	71.739 %	80.000 %	74.016 %
	% of total	51.969 %	22.047 %	74.016 %
Жена	Count	26.000	7.000	33.000
	% within row	78.788 %	21.212 %	100.000 %
	% within column	28.261 %	20.000 %	25.984 %
	% of total	20.472 %	5.512 %	25.984 %
Total	Count	92.000	35.000	127.000
	% within row	72.441 %	27.559 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	72.441 %	27.559 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.900	1	0.343
N	127		

Nominal ▼

	Value
Phi-coefficient	-0.084
Cramer's V	0.084

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.084	-0.945	0.345

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_6		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	20.000	118.000	138.000
	% within row	14.493 %	85.507 %	100.000 %
	% within column	66.667 %	75.641 %	74.194 %
	% of total	10.753 %	63.441 %	74.194 %
Жена	Count	10.000	38.000	48.000
	% within row	20.833 %	79.167 %	100.000 %
	% within column	33.333 %	24.359 %	25.806 %
	% of total	5.376 %	20.430 %	25.806 %
Total	Count	30.000	156.000	186.000
	% within row	16.129 %	83.871 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	16.129 %	83.871 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.058	1	0.304
N	186		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.075
Cramer's V	0.075

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.075	-1.026	0.305

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_7		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	71.000	7.000	78.000
	% within row	91.026 %	8.974 %	100.000 %
	% within column	71.000 %	77.778 %	71.560 %
	% of total	65.138 %	6.422 %	71.560 %
Жена	Count	29.000	2.000	31.000
	% within row	93.548 %	6.452 %	100.000 %
	% within column	29.000 %	22.222 %	28.440 %
	% of total	26.606 %	1.835 %	28.440 %
Total	Count	100.000	9.000	109.000
	% within row	91.743 %	8.257 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	91.743 %	8.257 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.186	1	0.666
N	109		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.041
Cramer's V	0.041

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.041	-0.430	0.667

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_8		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	24.000	95.000	119.000
	% within row	20.168 %	79.832 %	100.000 %
	% within column	55.814 %	80.508 %	73.913 %
	% of total	14.907 %	59.006 %	73.913 %
Жена	Count	19.000	23.000	42.000
	% within row	45.238 %	54.762 %	100.000 %
	% within column	44.186 %	19.492 %	26.087 %
	% of total	11.801 %	14.286 %	26.087 %
Total	Count	43.000	118.000	161.000
	% within row	26.708 %	73.292 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	26.708 %	73.292 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
χ^2	9.967	1	0.002
N	161		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.249
Cramer's V	0.249

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.249	-3.147	0.002

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_9		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	6.000	138.000	144.000
	% within row	4.167 %	95.833 %	100.000 %
	% within column	66.667 %	74.194 %	73.846 %
	% of total	3.077 %	70.769 %	73.846 %
Жена	Count	3.000	48.000	51.000
	% within row	5.882 %	94.118 %	100.000 %
	% within column	33.333 %	25.806 %	26.154 %
	% of total	1.538 %	24.615 %	26.154 %
Total	Count	9.000	186.000	195.000
	% within row	4.615 %	95.385 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	4.615 %	95.385 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.252	1	0.616
N	195		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.036
Cramer's V	0.036

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.036	-0.501	0.617

Contingency Tables

Q7HeadSex		Q14Items_10		Total
		Unchecked	Checked	
Мъж	Count	13.000	115.000	128.000
	% within row	10.156 %	89.844 %	100.000 %
	% within column	52.000 %	77.703 %	73.988 %
	% of total	7.514 %	66.474 %	73.988 %
Жена	Count	12.000	33.000	45.000
	% within row	26.667 %	73.333 %	100.000 %
	% within column	48.000 %	22.297 %	26.012 %
	% of total	6.936 %	19.075 %	26.012 %
Total	Count	25.000	148.000	173.000
	% within row	14.451 %	85.549 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	14.451 %	85.549 %	100.000 %

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	7.341	1	0.007
N	173		

Nominal

	Value
Phi-coefficient	-0.206
Cramer's V	0.206

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
-0.206	-2.702	0.007

7.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

1. Аргументирайте направени изводи на база дескриптивна статистика и едномерни разпределения.

2. Съществуват ли връзки между изследваните променливи? Аргументирайте отговорите си въз основа на равнището на значимост на включените в корелационния анализ променливи.

3. Каква е силата на връзките между онези променливи, между които такива връзки могат да бъдат коментирани? Аргументирайте отговорите си въз основа на стойностите на корелационните коефициенти.

4. Разгледайте изследователския инструмент (Приложение 1). Помислете за тълкуване на връзките между кои от променливите, по които са набрани емпирични данни е удачно да се приложат с разгледаните в казуса случаи. Аргументирайте отговорите си.

Казус 8

Тълкуване на резултати от въпроси с повече от един възможен отговор

Основната задача тук е въз основа на извършен анализ на едномерни разпределения да бъде обобщена информация за най-често посочените действия, свързани с „освобождаването на продукти“ в контекста на устойчивото потребление на домакинствата. Във връзка с това е необходимо да се анализират данните от едномерните разпределения и да се проведат необходимите допълнителни изчисления, за да се изведат съответните изводи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерно разпределение, двумерно разпределение, multiple response, коефициенти за значимост, относителен дял, статистически значима връзка, корелация, сила на връзката, коефициенти на корелация

8.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици и фигури, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи.

2. Отворете Приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

4. Формулирайте заключения във връзка с най-често посочваните действия.

5. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на връзки между включените в анализа променливи.

б. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

8.2. Изходни таблици

Таблица 8.1.

Описателна статистика

Descriptive Statistics								
	Valid	Missing	Mode	Median	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Q22AppDisp_1	125	80	-2.723×10 ^{-5a}	0.000	0.232	0.424	0.000	1.000
Q22AppDisp_2	116	89	-8.820×10 ^{-5a}	0.000	0.259	0.440	0.000	1.000
Q22AppDisp_3	133	72	-4.198×10 ^{-5a}	0.000	0.421	0.496	0.000	1.000
Q22AppDisp_4	121	84	-3.785×10 ^{-5a}	0.000	0.149	0.357	0.000	1.000
Q22AppDisp_5	131	74	-5.904×10 ^{-5a}	0.000	0.351	0.479	0.000	1.000
Q22AppDisp_6	107	98	-2.258×10 ^{-5a}	0.000	0.009	0.097	0.000	1.000
Q22AppDisp_7	131	74	-6.909×10 ^{-5a}	0.000	0.389	0.489	0.000	1.000
Q22AppDisp_8	123	82	-8.739×10 ^{-5a}	0.000	0.350	0.479	0.000	1.000
Q22AppDisp_10	109	96	-4.920×10 ^{-5a}	0.000	0.028	0.164	0.000	1.000
Q22AppDisp_9_other	3	202	a					
Q23FurnDisp_1	118	87	-4.374×10 ^{-5a}	0.000	0.110	0.314	0.000	1.000
Q23FurnDisp_2	113	92	-7.234×10 ^{-5a}	0.000	0.124	0.331	0.000	1.000
Q23FurnDisp_3	142	63	-3.625×10 ^{-5a}	0.000	0.437	0.498	0.000	1.000
Q23FurnDisp_4	132	73	-2.438×10 ^{-5a}	0.000	0.364	0.483	0.000	1.000
Q23FurnDisp_5	107	98	-9.709×10 ⁻⁵	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Q23FurnDisp_6	109	96	-2.273×10 ^{-5a}	0.000	0.055	0.229	0.000	1.000
Q23FurnDisp_7	129	76	-4.120×10 ^{-5a}	0.000	0.333	0.473	0.000	1.000
Q23FurnDisp_8	112	93	-7.079×10 ^{-5a}	0.000	0.089	0.286	0.000	1.000
Q23FurnDisp_9	119	86	-8.260×10 ^{-5a}	0.000	0.176	0.383	0.000	1.000
Q23FurnDisp_10	134	71	1.000 ^a	1.000	0.522	0.501	0.000	1.000
Q23FurnDisp_11	112	93	-6.403×10 ^{-5a}	0.000	0.116	0.322	0.000	1.000
Q23FurnDisp_12	118	87	-6.766×10 ^{-5a}	0.000	0.212	0.410	0.000	1.000
Q23FurnDisp_13	108	97	-3.286×10 ^{-5a}	0.000	0.019	0.135	0.000	1.000
Q23FurnDisp_13_other	1	204						
Q24BattDisp_2	116	89	-3.777×10 ^{-5a}	0.000	0.129	0.337	0.000	1.000
Q24BattDisp_3	149	56	1.000 ^a	1.000	0.631	0.484	0.000	1.000
Q24BattDisp_4	157	48	1.000 ^a	1.000	0.669	0.472	0.000	1.000
Q24BattDisp_5	108	97	-3.286×10 ^{-5a}	0.000	0.019	0.135	0.000	1.000
Q24BattDisp_6	112	93	-3.233×10 ^{-5a}	0.000	0.063	0.243	0.000	1.000
Q24BattDisp_1	108	97	-3.286×10 ^{-5a}	0.000	0.019	0.135	0.000	1.000
Q24BattDisp_5_other	2	203	a					
Q25MedDisp_2	170	35	1.000 ^a	1.000	0.788	0.410	0.000	1.000
Q25MedDisp_3	113	92	-5.769×10 ^{-5a}	0.000	0.204	0.404	0.000	1.000
Q25MedDisp_4	112	93	-3.733×10 ^{-5a}	0.000	0.107	0.311	0.000	1.000
Q25MedDisp_5	108	97	-4.274×10 ^{-5a}	0.000	0.056	0.230	0.000	1.000
Q25MedDisp_1	110	95	-5.907×10 ^{-5a}	0.000	0.055	0.228	0.000	1.000
Q25MedDisp_6	134	71	-6.891×10 ^{-5a}	0.000	0.313	0.466	0.000	1.000
Q25MedDisp_5_other	5	200	a					

Note. Not all values are available for *Nominal Text* variables

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Таблица 8.2.

Резултати от „Binomial Test“

Binomial Test		Counts	Total	Proportion	p
Variable	Level				
Q22AppDisp_1	Unchecked	96	125	0.768	< .001
	Checked	29	125	0.232	< .001
Q22AppDisp_2	Unchecked	86	116	0.741	< .001
	Checked	30	116	0.259	< .001
Q22AppDisp_3	Unchecked	77	133	0.579	0.082
	Checked	56	133	0.421	0.082
Q22AppDisp_4	Unchecked	103	121	0.851	< .001
	Checked	18	121	0.149	< .001
Q22AppDisp_5	Unchecked	85	131	0.649	< .001
	Checked	46	131	0.351	< .001
Q22AppDisp_6	Unchecked	106	107	0.991	< .001
	Checked	1	107	0.009	< .001
Q22AppDisp_7	Unchecked	80	131	0.611	0.014
	Checked	51	131	0.389	0.014
Q22AppDisp_8	Unchecked	80	123	0.650	0.001
	Checked	43	123	0.350	0.001
Q22AppDisp_10	Unchecked	106	109	0.972	< .001
	Checked	3	109	0.028	< .001
Q22AppDisp_9_other	Ако са годни за употреба, ги носим в къщата ни на с	1	3	0.333	1.000
	Пригодени за използване на лозе и на пчелина.	1	3	0.333	1.000
	носим ги на вила	1	3	0.333	1.000
Q23FurnDisp_1	Unchecked	105	118	0.890	< .001
	Checked	13	118	0.110	< .001
Q23FurnDisp_2	Unchecked	99	113	0.876	< .001
	Checked	14	113	0.124	< .001
Q23FurnDisp_3	Unchecked	80	142	0.563	0.153
	Checked	62	142	0.437	0.153
Q23FurnDisp_4	Unchecked	84	132	0.636	0.002
	Checked	48	132	0.364	0.002
Q23FurnDisp_5	Unchecked	107	107	1.000	< .001
Q23FurnDisp_6	Unchecked	103	109	0.945	< .001
	Checked	6	109	0.055	< .001
Q23FurnDisp_7	Unchecked	86	129	0.667	< .001
	Checked	43	129	0.333	< .001
Q23FurnDisp_8	Unchecked	102	112	0.911	< .001
	Checked	10	112	0.089	< .001
Q23FurnDisp_9	Unchecked	98	119	0.824	< .001
	Checked	21	119	0.176	< .001
Q23FurnDisp_10	Unchecked	64	134	0.478	0.666
	Checked	70	134	0.522	0.666
Q23FurnDisp_11	Unchecked	99	112	0.884	< .001
	Checked	13	112	0.116	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q23FurnDisp_12	Unchecked	93	118	0.788	< .001
	Checked	25	118	0.212	< .001
Q23FurnDisp_13	Unchecked	106	108	0.981	< .001
	Checked	2	108	0.019	< .001
Q23FurnDisp_13_other	носим ги на вила	1	1	1.000	1.000
Q24BattDisp_2	Unchecked	101	116	0.871	< .001
	Checked	15	116	0.129	< .001
Q24BattDisp_3	Unchecked	55	149	0.369	0.002
	Checked	94	149	0.631	0.002
Q24BattDisp_4	Unchecked	52	157	0.331	< .001
	Checked	105	157	0.669	< .001
Q24BattDisp_5	Unchecked	106	108	0.981	< .001
	Checked	2	108	0.019	< .001
Q24BattDisp_6	Unchecked	105	112	0.938	< .001
	Checked	7	112	0.063	< .001
Q24BattDisp_1	Unchecked	106	108	0.981	< .001
	Checked	2	108	0.019	< .001
Q24BattDisp_5_other	Пазя ги защото не знам къде да ги изхвърля	1	2	0.500	1.000
	седят си в бурканче	1	2	0.500	1.000
Q25MedDisp_2	Unchecked	36	170	0.212	< .001
	Checked	134	170	0.788	< .001
Q25MedDisp_3	Unchecked	90	113	0.796	< .001
	Checked	23	113	0.204	< .001
Q25MedDisp_4	Unchecked	100	112	0.893	< .001
	Checked	12	112	0.107	< .001
Q25MedDisp_5	Unchecked	102	108	0.944	< .001
	Checked	6	108	0.056	< .001
Q25MedDisp_1	Unchecked	104	110	0.945	< .001
	Checked	6	110	0.055	< .001
Q25MedDisp_6	Unchecked	92	134	0.687	< .001
	Checked	42	134	0.313	< .001
Q25MedDisp_5_other	Връщаме лекарства с изтекъл срок на годност в апт	1	5	0.200	0.375
	Лекарства сме предавали в аптеки	1	5	0.200	0.375
	Лекарствата изхвърляме в тоалетната.	1	5	0.200	0.375
	Изгаряне	1	5	0.200	0.375
	търсим информация къде да ги предадем, но в Свищо	1	5	0.200	0.375
Q16Thriftiness_1	Unchecked	28	186	0.151	< .001
	Checked	158	186	0.849	< .001
Q16Thriftiness_2	Unchecked	39	177	0.220	< .001
	Checked	138	177	0.780	< .001
Q16Thriftiness_3	Unchecked	66	159	0.415	0.039
	Checked	93	159	0.585	0.039
Q16Thriftiness_4	Unchecked	32	182	0.176	< .001
	Checked	150	182	0.824	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q16Thriftiness_5	Unchecked	65	141	0.461	0.400
	Checked	76	141	0.539	0.400
Q16Thriftiness_6	Unchecked	54	151	0.358	< .001
	Checked	97	151	0.642	< .001
Q16Thriftiness_7	Unchecked	47	163	0.288	< .001
	Checked	116	163	0.712	< .001
Q16Thriftiness_8	Unchecked	71	154	0.461	0.375
	Checked	83	154	0.539	0.375
Q16Thriftiness_9	Unchecked	85	133	0.639	0.002
	Checked	48	133	0.361	0.002
Q16Thriftiness_10	Unchecked	65	153	0.425	0.075
	Checked	88	153	0.575	0.075
Q16Thriftiness_11	Unchecked	54	151	0.358	< .001
	Checked	97	151	0.642	< .001
Q16Thriftiness_12	Unchecked	65	140	0.464	0.447
	Checked	75	140	0.536	0.447
Q16Thriftiness_13	Unchecked	82	128	0.641	0.002
	Checked	46	128	0.359	0.002
Q16Thriftiness_14	Unchecked	100	113	0.885	< .001
	Checked	13	113	0.115	< .001
Q18FoodDisposal_1	Unchecked	85	122	0.697	< .001
	Checked	37	122	0.303	< .001
Q18FoodDisposal_2	Unchecked	58	137	0.423	0.087
	Checked	79	137	0.577	0.087
Q18FoodDisposal_3	Unchecked	99	115	0.861	< .001
	Checked	16	115	0.139	< .001
Q18FoodDisposal_4	Unchecked	89	118	0.754	< .001
	Checked	29	118	0.246	< .001
Q18FoodDisposal_5	Unchecked	66	159	0.415	0.039
	Checked	93	159	0.585	0.039

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблица 8.3.

Резултати от „Binomial Test“ - мъже

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q22AppDisp_1	Unchecked	36	45	0.800	< .001
	Checked	9	45	0.200	< .001
Q22AppDisp_2	Unchecked	34	44	0.773	< .001
	Checked	10	44	0.227	< .001
Q22AppDisp_3	Unchecked	30	49	0.612	0.152
	Checked	19	49	0.388	0.152
Q22AppDisp_4	Unchecked	38	46	0.826	< .001
	Checked	8	46	0.174	< .001
Q22AppDisp_5	Unchecked	33	47	0.702	0.008

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q22AppDisp_6	Checked	14	47	0.298	0.008
	Unchecked	39	40	0.975	< .001
Q22AppDisp_7	Checked	1	40	0.025	< .001
	Unchecked	26	53	0.491	1.000
Q22AppDisp_8	Checked	27	53	0.509	1.000
	Unchecked	30	43	0.698	0.014
Q22AppDisp_10	Checked	13	43	0.302	0.014
	Unchecked	39	41	0.951	< .001
Q22AppDisp_9_other	Checked	2	41	0.049	< .001
	Пригодени за използване на лозе и на пчелина.	1	2	0.500	1.000
Q23FurnDisp_1	Checked	1	2	0.500	1.000
	носим ги на вила	1	2	0.500	1.000
Q23FurnDisp_2	Checked	38	43	0.884	< .001
	Unchecked	5	43	0.116	< .001
Q23FurnDisp_3	Checked	38	42	0.905	< .001
	Unchecked	4	42	0.095	< .001
Q23FurnDisp_4	Checked	30	56	0.536	0.689
	Unchecked	26	56	0.464	0.689
Q23FurnDisp_5	Checked	34	49	0.694	0.009
	Unchecked	15	49	0.306	0.009
Q23FurnDisp_6	Checked	40	40	1.000	< .001
	Unchecked	37	40	0.925	< .001
Q23FurnDisp_7	Checked	3	40	0.075	< .001
	Unchecked	34	47	0.723	0.003
Q23FurnDisp_8	Checked	13	47	0.277	0.003
	Unchecked	37	43	0.860	< .001
Q23FurnDisp_9	Checked	6	43	0.140	< .001
	Unchecked	36	42	0.857	< .001
Q23FurnDisp_10	Checked	6	42	0.143	< .001
	Unchecked	25	49	0.510	1.000
Q23FurnDisp_11	Checked	24	49	0.490	1.000
	Unchecked	36	42	0.857	< .001
Q23FurnDisp_12	Checked	6	42	0.143	< .001
	Unchecked	36	45	0.800	< .001
Q23FurnDisp_13	Checked	9	45	0.200	< .001
	Unchecked	39	41	0.951	< .001
Q23FurnDisp_13_other	Checked	2	41	0.049	< .001
	носим ги на вила	1	1	1.000	1.000
Q24BattDisp_2	Checked	36	43	0.837	< .001
	Unchecked	7	43	0.163	< .001
Q24BattDisp_3	Checked	18	55	0.327	0.014
	Unchecked	37	55	0.673	0.014
Q24BattDisp_4	Checked	22	59	0.373	0.067
	Unchecked	37	59	0.627	0.067
Q24BattDisp_5	Checked	40	41	0.976	< .001
	Unchecked	1	41	0.024	< .001
Q24BattDisp_6	Unchecked	40	42	0.952	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q24BattDisp_1	Checked	2	42	0.048	< .001
	Unchecked	39	40	0.975	< .001
Q24BattDisp_5_other	Checked	1	40	0.025	< .001
	седят си в бурканче	1	1	1.000	1.000
Q25MedDisp_2	Unchecked	11	61	0.180	< .001
	Checked	50	61	0.820	< .001
Q25MedDisp_3	Unchecked	32	43	0.744	0.002
	Checked	11	43	0.256	0.002
Q25MedDisp_4	Unchecked	39	42	0.929	< .001
	Checked	3	42	0.071	< .001
Q25MedDisp_5	Unchecked	38	41	0.927	< .001
	Checked	3	41	0.073	< .001
Q25MedDisp_1	Unchecked	40	42	0.952	< .001
	Checked	2	42	0.048	< .001
Q25MedDisp_6	Unchecked	35	50	0.700	0.007
	Checked	15	50	0.300	0.007
Q25MedDisp_5_other	Изгаряне	1	2	0.500	1.000
	търсим информация къде да ги предадем, но в Свищо	1	2	0.500	1.000
Q16Thriftiness_1	Unchecked	11	70	0.157	< .001
	Checked	59	70	0.843	< .001
Q16Thriftiness_2	Unchecked	20	67	0.299	0.001
	Checked	47	67	0.701	0.001
Q16Thriftiness_3	Unchecked	29	58	0.500	1.000
	Checked	29	58	0.500	1.000
Q16Thriftiness_4	Unchecked	17	68	0.250	< .001
	Checked	51	68	0.750	< .001
Q16Thriftiness_5	Unchecked	25	49	0.510	1.000
	Checked	24	49	0.490	1.000
Q16Thriftiness_6	Unchecked	23	59	0.390	0.117
	Checked	36	59	0.610	0.117
Q16Thriftiness_7	Unchecked	21	63	0.333	0.011
	Checked	42	63	0.667	0.011
Q16Thriftiness_8	Unchecked	26	59	0.441	0.435
	Checked	33	59	0.559	0.435
Q16Thriftiness_9	Unchecked	33	50	0.660	0.033
	Checked	17	50	0.340	0.033
Q16Thriftiness_10	Unchecked	26	56	0.464	0.689
	Checked	30	56	0.536	0.689
Q16Thriftiness_11	Unchecked	22	55	0.400	0.177
	Checked	33	55	0.600	0.177
Q16Thriftiness_12	Unchecked	28	55	0.509	1.000
	Checked	27	55	0.491	1.000
Q16Thriftiness_13	Unchecked	32	45	0.711	0.007
	Checked	13	45	0.289	0.007
Q16Thriftiness_14	Unchecked	34	41	0.829	< .001
	Checked	7	41	0.171	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q18FoodDisposal_1	Unchecked	33	45	0.733	0.002
	Checked	12	45	0.267	0.002
Q18FoodDisposal_2	Unchecked	28	49	0.571	0.392
	Checked	21	49	0.429	0.392
Q18FoodDisposal_3	Unchecked	37	41	0.902	< .001
	Checked	4	41	0.098	< .001
Q18FoodDisposal_4	Unchecked	34	44	0.773	< .001
	Checked	10	44	0.227	< .001
Q18FoodDisposal_5	Unchecked	20	59	0.339	0.018
	Checked	39	59	0.661	0.018

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 8.4.

Едномерни разпределения

Binomial Test ▼

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q7HeadSex	Мъж	151	205	0.737	< .001
	Жена	54	205	0.263	< .001
Q8EduHead	Начално образование	1	205	0.005	< .001
	Основно образование	1	205	0.005	< .001
	Средно образование	78	205	0.380	< .001
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър)	116	205	0.566	0.069
	Научна степен (доктор)	9	205	0.044	< .001
Q1City	София	76	205	0.371	< .001
	Варна	65	205	0.317	< .001
	Свищов	64	205	0.312	< .001
Q12Property	Собствен имот	134	205	0.654	< .001
	Имот, собственост на родители или други близки лица	34	205	0.166	< .001
	Живее/живеем под наем	31	205	0.151	< .001
	Не желая да отговоря	6	205	0.029	< .001
Q13Construction	Масивна - едропанелна	80	205	0.390	0.002
	Масивна, с тухлени стени и стоманобетонни подови конструкции	101	205	0.493	0.889
	Полумасивна, с каменни стени и гредоред	5	205	0.024	< .001
	Масивна, с каменни стени и стоманобетонни плочи	3	205	0.015	< .001
	Паянтова (кирпич, дърво)	1	205	0.005	< .001
	Не зная	15	205	0.073	< .001
Q39Sex	Мъж	75	205	0.366	< .001
	Жена	130	205	0.634	< .001
Q40Work_2	Unchecked	98	119	0.824	< .001
	Checked	21	119	0.176	< .001
Q41Edu	Начално образование	1	205	0.005	< .001
	Основно образование	1	205	0.005	< .001
	Средно образование	72	205	0.351	< .001
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър)	123	205	0.600	0.005
	Научна степен (доктор)	8	205	0.039	< .001
Q42Incom	Без доход	1	205	0.005	< .001
	До 650 лв.	8	205	0.039	< .001
	651 - 1000	21	205	0.102	< .001
	1001 - 1500	31	205	0.151	< .001
	1501 - 2000	28	205	0.137	< .001
	2001 - 2500	22	205	0.107	< .001
	2501 - 3000	21	205	0.102	< .001
	3001 - 4000	25	205	0.122	< .001
	4001 - 5000	12	205	0.059	< .001
	5001 и повече	7	205	0.034	< .001
	Не знам	4	205	0.020	< .001
	Не желая да отговоря	25	205	0.122	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблица 8.5.

Двумерно разпределение

Contingency Tables

Q26SepDisp		Q39Sex		
		Мъж	Жена	Total
Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	Count	23.000	31.000	54.000
	% within row	42.593 %	57.407 %	100.000 %
	% within column	30.667 %	23.846 %	26.341 %
	% of total	11.220 %	15.122 %	26.341 %
	Count	4.000	7.000	11.000
Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	% within row	36.364 %	63.636 %	100.000 %
	% within column	5.333 %	5.385 %	5.366 %
	% of total	1.951 %	3.415 %	5.366 %
	Count	25.000	52.000	77.000
	% within row	32.468 %	67.532 %	100.000 %
Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	% within column	33.333 %	40.000 %	37.561 %
	% of total	12.195 %	25.366 %	37.561 %
	Count	23.000	40.000	63.000
	% within row	36.508 %	63.492 %	100.000 %
	% within column	30.667 %	30.769 %	30.732 %
Не практикуваме разделно събиране, въпреки че има контейнери за р	% of total	11.220 %	19.512 %	30.732 %
	Count	75.000	130.000	205.000
	% within row	36.585 %	63.415 %	100.000 %
	% within column	100.000 %	100.000 %	100.000 %
	% of total	36.585 %	63.415 %	100.000 %
Total				

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.403	3	0.705
N	205		

Nominal

	Value ^a
Phi-coefficient	NaN
Cramer's V	0.083

^a Phi coefficient is only available for 2 by 2 contingency Tables

Kendall's Tau

Kendall's Tau-b	Z	p
0.042	0.646	0.519

8.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

5. Аргументирайте направени изводи на база дескриптивна статистика и едномерни разпределения.

6. Кой са най-често посочваните действия в рамките на разглежданите променливи? Аргументирайте отговорите си въз основа на обработките в контекста на „multiple response“.

7. Кой са най-често посочваните действия в рамките на разглежданите променливи в разрез по „пол“? Аргументирайте отговорите си въз основа на обработките в контекста на „multiple response“.

8. Разгледайте изследователския инструмент (Приложение 1). Помислете в контекста на наблюдаваната тематика в казуса, с кои променливи е логично да се провери дали има наличие на статистически значими връзки . Аргументирайте отговорите си.

Казус 9

Тълкуване на резултати от въпроси със скали на Ликърт

Основната задача тук е въз основа на извършен анализ на едномерни разпределения и описателна статистика да бъде обобщена информация за наблюдаваните променливи на устойчивото потребление. Във връзка с това е необходимо да се анализират данните от едномерните разпределения, двумерните разпределения и описателната статистика и да се проведат необходимите допълнителни изчисления, за да се изведат съответните обобщения.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерно разпределение, двумерно разпределение, описателна статистика, дескриптивна статистика, коефициенти за значимост, относителен дял, статистически значима връзка

9.1. Процедура за решаване на казуса

1. Разгледайте внимателно изходните таблици и фигури, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи.

2. Отворете Приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

3. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

4. Формулирайте заключения във връзка с наблюдаваните променливи.

5. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на различия на включените в анализа променливи в зависимост от тяхното

образование.

б. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

9.2. Изходни таблици

Таблицы 9.1.-9.6.

Описателна статистика

Descriptive Statistics ▼

	Q7HeadSex	Q9Houskeep	Q11HouseType	Q15Heating	Q27Knowledge_1	Q26SepDisp
Valid	205	205	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0	0	0
Mode	1.000 ^a	2.000 ^a	3.000 ^a	6.077 ^a	5.000 ^a	3.017 ^a
Median	1.000	2.000	3.000	6.000	4.000	3.000
Mean	1.263	1.610	2.741	5.415	4.005	2.727
Std. Deviation	0.442	0.489	0.676	1.790	1.419	1.160
Skewness	1.082	-0.453	-1.938	-1.174	-1.442	-0.477
Std. Error of Skewness	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170
Kurtosis	-0.837	-1.812	2.541	0.824	1.666	-1.237
Std. Error of Kurtosis	0.338	0.338	0.338	0.338	0.338	0.338
Shapiro-Wilk	0.549	0.619	0.492	0.744	0.794	0.798
P-value of Shapiro-Wilk	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001
Minimum	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000
Maximum	2.000	2.000	4.000	10.000	6.000	4.000
Sum	259.000	330.000	562.000	1110.000	821.000	559.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Descriptive Statistics ▼

	Q28AttEcol_1	Q28AttEcol_2	Q28AttEcol_3	Q28AttEcol_4	Q28AttEcol_5
Valid	205	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0	0
Mode	3.950 ^a	3.051 ^a	2.994	3.907 ^a	4.000 ^a
Median	3.000	3.000	3.000	3.000	4.000
Mean	3.259	2.917	2.961	3.015	3.532
Std. Deviation	1.392	1.471	1.478	1.535	1.416
Skewness	-0.175	-0.201	-0.052	-0.296	-0.677
Std. Error of Skewness	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170
Kurtosis	-0.399	-0.474	-0.286	-0.472	0.083
Std. Error of Kurtosis	0.338	0.338	0.338	0.338	0.338
Shapiro-Wilk	0.948	0.946	0.949	0.940	0.914
P-value of Shapiro-Wilk	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Sum	668.000	598.000	607.000	618.000	724.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Descriptive Statistics

	Q30AttSoc_1	Q30AttSoc_2	Q30AttSoc_3
Valid	205	205	205
Missing	0	0	0
Mode	4.931 ^a	4.900 ^a	4.944 ^a
Median	4.000	4.000	4.000
Mean	3.610	3.532	3.620
Std. Deviation	1.747	1.696	1.727
Skewness	-0.762	-0.682	-0.735
Std. Error of Skewness	0.170	0.170	0.170
Kurtosis	-0.361	-0.312	-0.321
Std. Error of Kurtosis	0.338	0.338	0.338
Shapiro-Wilk	0.884	0.901	0.891
P-value of Shapiro-Wilk	< .001	< .001	< .001
Minimum	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000
Sum	740.000	724.000	742.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Descriptive Statistics

	Q32AttEcon1_1	Q32AttEcon1_2	Q32AttEcon1_3	Q32AttEcon1_4
Valid	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0
Mode	5.000 ^a	1.952 ^a	4.000 ^a	3.983 ^a
Median	4.000	2.000	4.000	3.000
Mean	4.156	2.229	4.039	3.298
Std. Deviation	1.002	1.344	1.009	1.250
Skewness	-1.291	0.860	-1.062	-0.170
Std. Error of Skewness	0.170	0.170	0.170	0.170
Kurtosis	1.494	0.352	1.400	-0.528
Std. Error of Kurtosis	0.338	0.338	0.338	0.338
Shapiro-Wilk	0.791	0.889	0.845	0.936
P-value of Shapiro-Wilk	< .001	< .001	< .001	< .001
Minimum	1.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000	6.000
Sum	852.000	457.000	828.000	676.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Descriptive Statistics

	Q34AttEcon2_1	Q34AttEcon2_2	Q34AttEcon2_3	Q34AttEcon2_4
Valid	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0
Mode	4.950 ^a	5.000 ^a	5.000 ^a	4.000 ^a
Median	4.000	4.000	5.000	4.000
Mean	3.912	4.254	4.410	4.020
Std. Deviation	1.269	0.957	1.009	1.057
Skewness	-1.346	-1.681	-1.906	-1.347
Std. Error of Skewness	0.170	0.170	0.170	0.170
Kurtosis	1.770	4.016	4.400	3.024
Std. Error of Kurtosis	0.338	0.338	0.338	0.338
Shapiro-Wilk	0.820	0.763	0.718	0.829
P-value of Shapiro-Wilk	< .001	< .001	< .001	< .001
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000	6.000
Sum	802.000	872.000	904.000	824.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Descriptive Statistics

	Q36EcolStriv_1	Q36EcolStriv_2	Q36EcolStriv_3	Q36EcolStriv_4	Q36EcolStriv_5
Valid	205	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0	0
Mode	4.000 ^a	4.000 ^a	5.000 ^a	2.995 ^a	4.027
Median	4.000	4.000	5.000	3.000	4.000
Mean	4.044	3.898	4.322	3.132	3.312
Std. Deviation	1.077	1.073	1.002	1.444	1.495
Skewness	-1.443	-1.020	-2.012	-0.144	-0.538
Std. Error of Skewness	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170
Kurtosis	2.353	0.924	5.067	-1.026	-0.570
Std. Error of Kurtosis	0.338	0.338	0.338	0.338	0.338
Shapiro-Wilk	0.794	0.846	0.710	0.922	0.915
P-value of Shapiro-Wilk	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
Sum	829.000	799.000	886.000	642.000	679.000

^a More than one mode exists. For nominal and ordinal data, the first mode is reported. For continuous data, the mode with the highest density estimate is reported but multiple modes may exist. We recommend visualizing the data to check for multimodality.

Таблица 9.7.

Едномерни разпределения

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q7HeadSex	Мъж	151	205	0.737	< .001
	Жена	54	205	0.263	< .001
Q9Houskeep	Аз, лично	80	205	0.390	0.002
	Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	125	205	0.610	0.002
Q11HouseType	Самостоятелна къща	24	205	0.117	< .001
	Етаж от къща	8	205	0.039	< .001
	Апартамент	170	205	0.829	< .001
	Друго	3	205	0.015	< .001
Q15Heating	Отопление на дърва	13	205	0.063	< .001
	Отопление на въглища или брикети	8	205	0.039	< .001
	Отопление на пелети	20	205	0.098	< .001
	Отопление на газ	5	205	0.024	< .001
	Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	118	205	0.576	0.036
	Централно парно отопление (ТЕЦ)	39	205	0.190	< .001
Q26SepDisp	Не ползваме отопление	2	205	0.010	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	54	205	0.263	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	11	205	0.054	< .001
	Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	77	205	0.376	< .001
Q27Knowledge_1	Не практикуваме разделно събиране, въпреки че има контейнери за р	63	205	0.307	< .001
	0	11	205	0.054	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q28AttEcol_1	Напълно несъгласен	8	205	0.039	< .001
	По-скоро несъгласен	4	205	0.020	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	27	205	0.132	< .001
	По-скоро съгласен	59	205	0.288	< .001
	Напълно съгласен	88	205	0.429	0.050
	Не знам/ Не мога да преценя	8	205	0.039	< .001
	0	6	205	0.029	< .001
	Напълно несъгласен	15	205	0.073	< .001
	По-скоро несъгласен	40	205	0.195	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	51	205	0.249	< .001
Q28AttEcol_2	По-скоро съгласен	54	205	0.263	< .001
	Напълно съгласен	30	205	0.146	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	9	205	0.044	< .001
	0	15	205	0.073	< .001
	Напълно несъгласен	21	205	0.102	< .001
	По-скоро несъгласен	39	205	0.190	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	53	205	0.259	< .001
	По-скоро съгласен	51	205	0.249	< .001
	Напълно съгласен	20	205	0.098	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	6	205	0.029	< .001
Q28AttEcol_3	0	14	205	0.068	< .001
	Напълно несъгласен	17	205	0.083	< .001
	По-скоро несъгласен	42	205	0.205	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	62	205	0.302	< .001
	По-скоро съгласен	40	205	0.195	< .001
	Напълно съгласен	20	205	0.098	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	10	205	0.049	< .001
	0	18	205	0.088	< .001
	Напълно несъгласен	16	205	0.078	< .001
	По-скоро несъгласен	36	205	0.176	< .001
Q28AttEcol_4	Нито съгласен, нито несъгласен	49	205	0.239	< .001
	По-скоро съгласен	55	205	0.268	< .001
	Напълно съгласен	23	205	0.112	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	8	205	0.039	< .001
	0	8	205	0.039	< .001
	Напълно несъгласен	15	205	0.073	< .001
	По-скоро несъгласен	17	205	0.083	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	45	205	0.220	< .001
	По-скоро съгласен	69	205	0.337	< .001
	Напълно съгласен	42	205	0.205	< .001
Q30AttSoc_1	Не знам/ Не мога да преценя	9	205	0.044	< .001
	0	21	205	0.102	< .001
	Напълно несъгласен	10	205	0.049	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p	
Q30AttSoc_2	По-скоро несъгласен	15	205	0.073	< .001	
	Нито съгласен, нито несъгласен	34	205	0.166	< .001	
	По-скоро съгласен	45	205	0.220	< .001	
	Напълно съгласен	62	205	0.302	< .001	
	Не знам/ Не мога да преценя	18	205	0.088	< .001	
	0	20	205	0.098	< .001	
	Напълно несъгласен	10	205	0.049	< .001	
	По-скоро несъгласен	14	205	0.068	< .001	
	Нито съгласен, нито несъгласен	45	205	0.220	< .001	
	По-скоро съгласен	46	205	0.224	< .001	
Q30AttSoc_3	Напълно съгласен	53	205	0.259	< .001	
	Не знам/ Не мога да преценя	17	205	0.083	< .001	
	0	20	205	0.098	< .001	
	Напълно несъгласен	9	205	0.044	< .001	
	По-скоро несъгласен	15	205	0.073	< .001	
	Нито съгласен, нито несъгласен	40	205	0.195	< .001	
	По-скоро съгласен	41	205	0.200	< .001	
	Напълно съгласен	61	205	0.298	< .001	
	Не знам/ Не мога да преценя	19	205	0.093	< .001	
	Q32AttEcon1_1	Напълно несъгласен	6	205	0.029	< .001
По-скоро несъгласен		10	205	0.049	< .001	
Нито съгласен, нито несъгласен		22	205	0.107	< .001	
По-скоро съгласен		76	205	0.371	< .001	
Напълно съгласен		90	205	0.439	0.093	
Не знам/ Не мога да преценя		1	205	0.005	< .001	
Q32AttEcon1_2		0	7	205	0.034	< .001
		Напълно несъгласен	64	205	0.312	< .001
		По-скоро несъгласен	65	205	0.317	< .001
		Нито съгласен, нито несъгласен	32	205	0.156	< .001
	По-скоро съгласен	24	205	0.117	< .001	
	Напълно съгласен	7	205	0.034	< .001	
	Не знам/ Не мога да преценя	6	205	0.029	< .001	
	Q32AttEcon1_3	0	1	205	0.005	< .001
		Напълно несъгласен	4	205	0.020	< .001
		По-скоро несъгласен	10	205	0.049	< .001
Нито съгласен, нито несъгласен		34	205	0.166	< .001	
По-скоро съгласен		80	205	0.390	0.002	
Напълно съгласен		74	205	0.361	< .001	
Не знам/ Не мога да преценя		2	205	0.010	< .001	
Q32AttEcon1_4		0	1	205	0.005	< .001
		Напълно несъгласен	17	205	0.083	< .001
		По-скоро несъгласен	38	205	0.185	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	51	205	0.249	< .001	

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q34AttEcon2_1	По-скоро съгласен	65	205	0.317	< .001
	Напълно съгласен	28	205	0.137	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	5	205	0.024	< .001
	0	8	205	0.039	< .001
	Напълно несъгласен	3	205	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	15	205	0.073	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	28	205	0.137	< .001
Q34AttEcon2_2	По-скоро съгласен	73	205	0.356	< .001
	Напълно съгласен	75	205	0.366	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	3	205	0.015	< .001
	0	2	205	0.010	< .001
	Напълно несъгласен	2	205	0.010	< .001
	По-скоро несъгласен	8	205	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	16	205	0.078	< .001
Q34AttEcon2_3	По-скоро съгласен	81	205	0.395	0.003
	Напълно съгласен	94	205	0.459	0.264
	Не знам/ Не мога да преценя	2	205	0.010	< .001
	0	2	205	0.010	< .001
	Напълно несъгласен	3	205	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	8	205	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	12	205	0.059	< .001
Q34AttEcon2_4	По-скоро съгласен	56	205	0.273	< .001
	Напълно съгласен	119	205	0.580	0.025
	Не знам/ Не мога да преценя	5	205	0.024	< .001
	0	4	205	0.020	< .001
	Напълно несъгласен	2	205	0.010	< .001
	По-скоро несъгласен	8	205	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	32	205	0.156	< .001
Q36EcolStriv_1	По-скоро съгласен	89	205	0.434	0.069
	Напълно съгласен	66	205	0.322	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	205	0.020	< .001
	0	2	205	0.010	< .001
	Напълно несъгласен	7	205	0.034	< .001
	По-скоро несъгласен	11	205	0.054	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	17	205	0.083	< .001
Q36EcolStriv_2	По-скоро съгласен	93	205	0.454	0.209
	Напълно съгласен	73	205	0.356	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	205	0.010	< .001
	0	1	205	0.005	< .001
	Напълно несъгласен	6	205	0.029	< .001
	По-скоро несъгласен	19	205	0.093	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	24	205	0.117	< .001
	По-скоро съгласен	94	205	0.459	0.264

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q36EcolStriv_3	Напълно съгласен	59	205	0.288	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	205	0.010	< .001
	0	2	205	0.010	< .001
	Напълно несъгласен	6	205	0.029	< .001
	По-скоро несъгласен	4	205	0.020	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	9	205	0.044	< .001
Q36EcolStriv_4	По-скоро съгласен	78	205	0.380	< .001
	Напълно съгласен	103	205	0.502	1.000
	Не знам/ Не мога да преценя	3	205	0.015	< .001
	0	4	205	0.020	< .001
	Напълно несъгласен	28	205	0.137	< .001
	По-скоро несъгласен	42	205	0.205	< .001
Q36EcolStriv_5	Нито съгласен, нито несъгласен	43	205	0.210	< .001
	По-скоро съгласен	41	205	0.200	< .001
	Напълно съгласен	45	205	0.220	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	205	0.010	< .001
	0	10	205	0.049	< .001
	Напълно несъгласен	20	205	0.098	< .001
	По-скоро несъгласен	29	205	0.141	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	36	205	0.176	< .001
	По-скоро съгласен	61	205	0.298	< .001
	Напълно съгласен	45	205	0.220	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	205	0.020	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 9.8.

Едномерни разпределения – без образование

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q7HeadSex	Мъж	6	8	0.750	0.289
	Жена	2	8	0.250	0.289
Q9Houskeep	Аз, лично	4	8	0.500	1.000
	Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	4	8	0.500	1.000
Q11HouseType	Самостоятелна къща	1	8	0.125	0.070
	Апартамент	7	8	0.875	0.070
Q15Heating	Отопление на въглища или брикети	1	8	0.125	0.070
	Отопление на пелети	3	8	0.375	0.727
	Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	4	8	0.500	1.000
Q26SepDisp	Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	4	8	0.500	1.000

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q27Knowledge_1	Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	1	8	0.125	0.070
	Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	2	8	0.250	0.289
	Не практикуваме разделно събиране, въпреки че има контейнери за р	1	8	0.125	0.070
	0	1	8	0.125	0.070
Q28AttEcol_1	Нито съгласен, нито несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	1	8	0.125	0.070
	Напълно съгласен	5	8	0.625	0.727
Q28AttEcol_2	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	8	0.250	0.289
	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
Q28AttEcol_3	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727
	0	1	8	0.125	0.070
	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	8	0.375	0.727
Q28AttEcol_4	По-скоро съгласен	1	8	0.125	0.070
	Напълно съгласен	2	8	0.250	0.289
	0	1	8	0.125	0.070
	По-скоро несъгласен	2	8	0.250	0.289
Q28AttEcol_5	Нито съгласен, нито несъгласен	3	8	0.375	0.727
	Напълно съгласен	2	8	0.250	0.289
	0	1	8	0.125	0.070
	Напълно несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
Q30AttSoc_1	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727
	4	8	0.500	1.000	
Q30AttSoc_2	Нито съгласен, нито несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	5	8	0.625	0.727
Q30AttSoc_3	Нито съгласен, нито несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	5	8	0.625	0.727
Q32AttEcon1_1	Нито съгласен, нито несъгласен	2	8	0.250	0.289

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q32AttEcon1_2	По-скоро съгласен	3	8	0.375	0.727
	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727
	По-скоро несъгласен	2	8	0.250	0.289
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	8	0.250	0.289
Q32AttEcon1_3	По-скоро съгласен	3	8	0.375	0.727
	Не знам/ Не мога да преценя	1	8	0.125	0.070
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	3	8	0.375	0.727
Q32AttEcon1_4	Напълно съгласен	4	8	0.500	1.000
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	8	0.375	0.727
	По-скоро съгласен	4	8	0.500	1.000
	Напълно съгласен	1	8	0.125	0.070
Q34AttEcon2_1	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	8	0.250	0.289
	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727
Q34AttEcon2_2	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	4	8	0.500	1.000
	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727
	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
Q34AttEcon2_3	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	5	8	0.625	0.727
	Напълно несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
Q34AttEcon2_4	Нито съгласен, нито несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	3	8	0.375	0.727
	Напълно съгласен	2	8	0.250	0.289
	0	1	8	0.125	0.070
Q36EcolStriv_1	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	4	8	0.500	1.000
	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
Q36EcolStriv_2	Нито съгласен, нито несъгласен	2	8	0.250	0.289
	По-скоро съгласен	2	8	0.250	0.289
	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727
	0	1	8	0.125	0.070
Q36EcolStriv_3	Напълно несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	1	8	0.125	0.070
	Напълно съгласен	5	8	0.625	0.727
	По-скоро несъгласен	1	8	0.125	0.070
Q36EcolStriv_4	Нито съгласен, нито несъгласен	1	8	0.125	0.070
	По-скоро съгласен	1	8	0.125	0.070
	Напълно съгласен	5	8	0.625	0.727
	0	1	8	0.125	0.070

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q36EcolStriv_5	0	1	8	0.125	0.070
	Напълно несъгласен	1	8	0.125	0.070
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	8	0.250	0.289
	По-скоро съгласен	1	8	0.125	0.070
	Напълно съгласен	3	8	0.375	0.727

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 9.9.

Едномерни разпределения – начално образование

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q7HeadSex	Мъж	7	9	0.778	0.180
	Жена	2	9	0.222	0.180
Q9Houskeep	Аз, лично	4	9	0.444	1.000
	Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	5	9	0.556	1.000
Q11HouseType	Самостоятелна къща	2	9	0.222	0.180
	Апартамент	7	9	0.778	0.180
Q15Heating	Отопление на дърва	1	9	0.111	0.039
	Отопление на въглища или брикети	1	9	0.111	0.039
	Отопление на пелети	3	9	0.333	0.508
	Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	4	9	0.444	1.000
Q26SepDisp	Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	4	9	0.444	1.000
	Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	1	9	0.111	0.039
	Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	2	9	0.222	0.180
	Не практикуваме разделно събиране, въпреки че има контейнери за р	2	9	0.222	0.180
Q27Knowledge_1	0	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q28AttEcol_1	0	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
Q28AttEcol_2	0	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q28AttEcol_3	Нито съгласен, нито несъгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
	0	2	9	0.222	0.180
	По-скоро несъгласен	2	9	0.222	0.180
Q28AttEcol_4	Нито съгласен, нито несъгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
	0	2	9	0.222	0.180
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q28AttEcol_5	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
	0	2	9	0.222	0.180
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q30AttSoc_1	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
Q30AttSoc_2	Напълно съгласен	4	9	0.444	1.000
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q30AttSoc_3	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
Q32AttEcon1_1	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	4	9	0.444	1.000
	По-скоро несъгласен	2	9	0.222	0.180
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
Q32AttEcon1_2	Напълно съгласен	1	9	0.111	0.039
	Не знам/ Не мога да преценя	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q32AttEcon1_3	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро съгласен	4	9	0.444	1.000
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро съгласен	4	9	0.444	1.000

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q34AttEcon2_1	Напълно съгласен	1	9	0.111	0.039
	0	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
Q34AttEcon2_2	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	5	9	0.556	1.000
Q34AttEcon2_3	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
Q34AttEcon2_4	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_1	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
	0	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_2	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q36EcolStriv_3	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	4	9	0.444	1.000
Q36EcolStriv_4	0	1	9	0.111	0.039
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
	Напълно съгласен	6	9	0.667	0.508
Q36EcolStriv_5	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q36EcolStriv_5	0	2	9	0.222	0.180
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 9.10.

Едномерни разпределения – основно образование

Binomial Test		Counts	Total	Proportion	p
Variable	Level				
Q7HeadSex	Мъж	7	9	0.778	0.180
	Жена	2	9	0.222	0.180
Q9Houskeep	Аз, лично	5	9	0.556	1.000
	Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	4	9	0.444	1.000
Q11HouseType	Самостоятелна къща	1	9	0.111	0.039
	Апартамент	8	9	0.889	0.039
Q15Heating	Отопление на въглища или брикети	1	9	0.111	0.039
	Отопление на пелети	3	9	0.333	0.508
	Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	5	9	0.556	1.000
Q26SepDisp	Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	5	9	0.556	1.000
	Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	1	9	0.111	0.039
	Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	2	9	0.222	0.180
	Не практикуваме разделно събиране, въпреки че има контейнери за р	1	9	0.111	0.039
Q27Knowledge_1	0	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q28AttEcol_1	По-скоро несъгласен	2	9	0.222	0.180
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
Q28AttEcol_2	0	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	2	9	0.222	0.180
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
Q28AttEcol_3	0	1	9	0.111	0.039
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	2	9	0.222	0.180
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
Q28AttEcol_4	0	1	9	0.111	0.039
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q28AttEcol_5	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	2	9	0.222	0.180
	0	1	9	0.111	0.039
	Напълно несъгласен	2	9	0.222	0.180
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q30AttSoc_1	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
Q30AttSoc_2	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	4	9	0.444	1.000
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
Q30AttSoc_3	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q32AttEcon1_1	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
Q32AttEcon1_2	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
Q32AttEcon1_3	Не знам/ Не мога да преценя	3	9	0.333	0.508
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
Q32AttEcon1_4	Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
	Нито съгласен, нито несъгласен	4	9	0.444	1.000
	По-скоро съгласен	4	9	0.444	1.000
Q34AttEcon2_1	Напълно съгласен	1	9	0.111	0.039
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
Q34AttEcon2_2	По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
	Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q34AttEcon2_3	По-скоро съгласен	4	9	0.444	1.000
	Напълно съгласен	4	9	0.444	1.000
	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q34AttEcon2_4	По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
	Напълно съгласен	6	9	0.667	0.508
	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039

Binomial Test

Variable		Level	Counts	Total	Proportion	p
Q36EcolStriv_1	0	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
		Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
		По-скоро съгласен	3	9	0.333	0.508
		Напълно съгласен	3	9	0.333	0.508
		По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_2	0	По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
		По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
		Напълно съгласен	5	9	0.556	1.000
		По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_3	0	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
		По-скоро съгласен	2	9	0.222	0.180
		Напълно съгласен	4	9	0.444	1.000
		По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_4	0	Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
		По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
		Напълно съгласен	6	9	0.667	0.508
		По-скоро несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_5	0	Нито съгласен, нито несъгласен	1	9	0.111	0.039
		По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
		Напълно съгласен	6	9	0.667	0.508
		Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039
Q36EcolStriv_5	0	Нито съгласен, нито несъгласен	2	9	0.222	0.180
		По-скоро съгласен	1	9	0.111	0.039
		Напълно съгласен	6	9	0.667	0.508
		Напълно несъгласен	1	9	0.111	0.039

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 9.11.

Едномерни разпределения – средно образование

Binomial Test

Variable		Level	Counts	Total	Proportion	p
Q7HeadSex		Мъж	53	80	0.662	0.005
		Жена	27	80	0.338	0.005
Q9Houskeep		Аз, лично	40	80	0.500	1.000
		Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	40	80	0.500	1.000
Q11HouseType		Самостоятелна къща	8	80	0.100	< .001
		Етаж от къща	5	80	0.063	< .001
		Апартамент	66	80	0.825	< .001
		Друго	1	80	0.013	< .001
Q15Heating		Отопление на дърва	3	80	0.037	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q26SepDisp	Отопление на въглища или брикети	6	80	0.075	< .001
	Отопление на пелети	5	80	0.063	< .001
	Отопление на газ	2	80	0.025	< .001
	Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	49	80	0.613	0.057
	Централно парно отопление (ТЕЦ)	14	80	0.175	< .001
	Не ползваме отопление	1	80	0.013	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	19	80	0.237	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	6	80	0.075	< .001
	Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	25	80	0.313	0.001
	Не практикуваме разделно събиране, въпреки че има контейнери за р	30	80	0.375	0.033
Q27Knowledge_1	0	3	80	0.037	< .001
	Напълно несъгласен	2	80	0.025	< .001
	По-скоро несъгласен	3	80	0.037	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	7	80	0.087	< .001
	По-скоро съгласен	20	80	0.250	< .001
	Напълно съгласен	39	80	0.487	0.911
Q28AttEcol_1	Не знам/ Не мога да преценя	6	80	0.075	< .001
	0	1	80	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	5	80	0.063	< .001
	По-скоро несъгласен	19	80	0.237	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	23	80	0.287	< .001
	По-скоро съгласен	17	80	0.212	< .001
Q28AttEcol_2	Напълно съгласен	10	80	0.125	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	5	80	0.063	< .001
	0	4	80	0.050	< .001
	Напълно несъгласен	11	80	0.138	< .001
	По-скоро несъгласен	17	80	0.212	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	18	80	0.225	< .001
Q28AttEcol_3	По-скоро съгласен	19	80	0.237	< .001
	Напълно съгласен	7	80	0.087	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	80	0.050	< .001
	0	4	80	0.050	< .001
	Напълно несъгласен	6	80	0.075	< .001
	По-скоро несъгласен	22	80	0.275	< .001
Q28AttEcol_4	Нито съгласен, нито несъгласен	22	80	0.275	< .001
	По-скоро съгласен	14	80	0.175	< .001
	Напълно съгласен	7	80	0.087	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	5	80	0.063	< .001
	0	7	80	0.087	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q28AttEcol_5	Напълно несъгласен	6	80	0.075	< .001
	По-скоро несъгласен	20	80	0.250	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	14	80	0.175	< .001
	По-скоро съгласен	17	80	0.212	< .001
	Напълно съгласен	10	80	0.125	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	6	80	0.075	< .001
	0	5	80	0.063	< .001
	Напълно несъгласен	6	80	0.075	< .001
	По-скоро несъгласен	10	80	0.125	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	24	80	0.300	< .001
Q30AttSoc_1	По-скоро съгласен	15	80	0.188	< .001
	Напълно съгласен	16	80	0.200	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	80	0.050	< .001
	0	9	80	0.113	< .001
	Напълно несъгласен	7	80	0.087	< .001
	По-скоро несъгласен	6	80	0.075	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	8	80	0.100	< .001
	По-скоро съгласен	11	80	0.138	< .001
	Напълно съгласен	25	80	0.313	0.001
	Не знам/ Не мога да преценя	14	80	0.175	< .001
Q30AttSoc_2	0	5	80	0.063	< .001
	Напълно несъгласен	7	80	0.087	< .001
	По-скоро несъгласен	6	80	0.075	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	13	80	0.163	< .001
	По-скоро съгласен	13	80	0.163	< .001
	Напълно съгласен	23	80	0.287	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	13	80	0.163	< .001
	0	5	80	0.063	< .001
	Напълно несъгласен	7	80	0.087	< .001
	По-скоро несъгласен	7	80	0.087	< .001
Q30AttSoc_3	Нито съгласен, нито несъгласен	10	80	0.125	< .001
	По-скоро съгласен	13	80	0.163	< .001
	Напълно съгласен	24	80	0.300	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	14	80	0.175	< .001
	Напълно несъгласен	2	80	0.025	< .001
	По-скоро несъгласен	6	80	0.075	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	6	80	0.075	< .001
	По-скоро съгласен	31	80	0.388	0.057
	Напълно съгласен	35	80	0.438	0.314
	0	4	80	0.050	< .001
Q32AttEcon1_2	Напълно несъгласен	25	80	0.313	0.001
	По-скоро несъгласен	16	80	0.200	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	16	80	0.200	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q32AttEcon1_3	По-скоро съгласен	12	80	0.150	< .001
	Напълно съгласен	4	80	0.050	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	3	80	0.037	< .001
	0	1	80	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	2	80	0.025	< .001
	По-скоро несъгласен	5	80	0.063	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	12	80	0.150	< .001
Q32AttEcon1_4	По-скоро съгласен	31	80	0.388	0.057
	Напълно съгласен	28	80	0.350	0.010
	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	5	80	0.063	< .001
	По-скоро несъгласен	17	80	0.212	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	17	80	0.212	< .001
	По-скоро съгласен	27	80	0.338	0.005
Q34AttEcon2_1	Напълно съгласен	12	80	0.150	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	80	0.025	< .001
	0	4	80	0.050	< .001
	Напълно несъгласен	1	80	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	6	80	0.075	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	9	80	0.113	< .001
	По-скоро съгласен	30	80	0.375	0.033
Q34AttEcon2_2	Напълно съгласен	28	80	0.350	0.010
	Не знам/ Не мога да преценя	2	80	0.025	< .001
	0	1	80	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	7	80	0.087	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	8	80	0.100	< .001
	По-скоро съгласен	25	80	0.313	0.001
	Напълно съгласен	38	80	0.475	0.738
Q34AttEcon2_3	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001
	0	1	80	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	5	80	0.063	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	5	80	0.063	< .001
	По-скоро съгласен	19	80	0.237	< .001
	Напълно съгласен	48	80	0.600	0.093
	Не знам/ Не мога да преценя	2	80	0.025	< .001
Q34AttEcon2_4	0	2	80	0.025	< .001
	Напълно несъгласен	1	80	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	4	80	0.050	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	14	80	0.175	< .001
	По-скоро съгласен	33	80	0.412	0.146
	Напълно съгласен	25	80	0.313	0.001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001
Q36EcolStriv_1	0	2	80	0.025	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q36EcolStriv_2	Напълно несъгласен	4	80	0.050	< .001
	По-скоро несъгласен	5	80	0.063	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	9	80	0.113	< .001
	По-скоро съгласен	31	80	0.388	0.057
	Напълно съгласен	28	80	0.350	0.010
	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001
	0	1	80	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	4	80	0.050	< .001
	По-скоро несъгласен	7	80	0.087	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	10	80	0.125	< .001
Q36EcolStriv_3	По-скоро съгласен	33	80	0.412	0.146
	Напълно съгласен	24	80	0.300	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001
	0	2	80	0.025	< .001
	Напълно несъгласен	3	80	0.037	< .001
	По-скоро несъгласен	1	80	0.013	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	80	0.013	< .001
	По-скоро съгласен	26	80	0.325	0.002
	Напълно съгласен	47	80	0.588	0.146
	0	1	80	0.013	< .001
Q36EcolStriv_4	Напълно несъгласен	16	80	0.200	< .001
	По-скоро несъгласен	23	80	0.287	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	11	80	0.138	< .001
	По-скоро съгласен	9	80	0.113	< .001
	Напълно съгласен	19	80	0.237	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001
	0	7	80	0.087	< .001
	Напълно несъгласен	9	80	0.113	< .001
	По-скоро несъгласен	12	80	0.150	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	15	80	0.188	< .001
Q36EcolStriv_5	По-скоро съгласен	20	80	0.250	< .001
	Напълно съгласен	16	80	0.200	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	80	0.013	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 9.12.

Едномерни разпределения – висше образование

Binomial Test		Counts	Total	Proportion	p
Variable	Level				
Q7HeadSex	Мъж	102	131	0.779	< .001
	Жена	29	131	0.221	< .001
Q9Houskeep	Аз, лично	43	131	0.328	< .001
	Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	88	131	0.672	< .001
Q11HouseType	Самостоятелна къща	16	131	0.122	< .001
	Етаж от къща	3	131	0.023	< .001
	Апартамент	110	131	0.840	< .001
	Друго	2	131	0.015	< .001
Q15Heating	Отопление на дърва	9	131	0.069	< .001
	Отопление на въглища или брикети	3	131	0.023	< .001
	Отопление на пелети	18	131	0.137	< .001
	Отопление на газ	3	131	0.023	< .001
	Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	72	131	0.550	0.294
	Централно парно отопление (ТЕЦ)	25	131	0.191	< .001
Q26SepDisp	Не ползваме отопление	1	131	0.008	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	38	131	0.290	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделн	6	131	0.046	< .001
	Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за раз	54	131	0.412	0.054
Q27Knowledge_1	0	33	131	0.252	< .001
	Да, практикуваме разделно събиране	9	131	0.069	< .001
	Напълно несъгласен	6	131	0.046	< .001
	По-скоро несъгласен	1	131	0.008	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	20	131	0.153	< .001
	По-скоро съгласен	39	131	0.298	< .001
	Напълно съгласен	54	131	0.412	0.054
Q28AttEcol_1	Не знам/ Не мога да преценя	2	131	0.015	< .001
	0	4	131	0.031	< .001
	Напълно несъгласен	10	131	0.076	< .001
	По-скоро несъгласен	21	131	0.160	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	30	131	0.229	< .001
	По-скоро съгласен	39	131	0.298	< .001
Q28AttEcol_2	Напълно съгласен	23	131	0.176	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	131	0.031	< .001
	0	12	131	0.092	< .001
	Напълно несъгласен	10	131	0.076	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q28AttEcol_3	По-скоро несъгласен	22	131	0.168	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	38	131	0.290	< .001
	По-скоро съгласен	32	131	0.244	< .001
	Напълно съгласен	15	131	0.115	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	131	0.015	< .001
	0	10	131	0.076	< .001
	Напълно несъгласен	10	131	0.076	< .001
	По-скоро несъгласен	22	131	0.168	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	43	131	0.328	< .001
	По-скоро съгласен	26	131	0.198	< .001
Q28AttEcol_4	Напълно съгласен	15	131	0.115	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	5	131	0.038	< .001
	0	11	131	0.084	< .001
	Напълно несъгласен	9	131	0.069	< .001
	По-скоро несъгласен	17	131	0.130	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	36	131	0.275	< .001
	По-скоро съгласен	41	131	0.313	< .001
	Напълно съгласен	15	131	0.115	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	131	0.015	< .001
	0	3	131	0.023	< .001
Q28AttEcol_5	Напълно несъгласен	9	131	0.069	< .001
	По-скоро несъгласен	8	131	0.061	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	21	131	0.160	< .001
	По-скоро съгласен	56	131	0.427	0.115
	Напълно съгласен	29	131	0.221	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	5	131	0.038	< .001
	0	12	131	0.092	< .001
	Напълно несъгласен	3	131	0.023	< .001
	По-скоро несъгласен	8	131	0.061	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	26	131	0.198	< .001
Q30AttSoc_1	По-скоро съгласен	37	131	0.282	< .001
	Напълно съгласен	41	131	0.313	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	131	0.031	< .001
	0	15	131	0.115	< .001
	Напълно несъгласен	3	131	0.023	< .001
	По-скоро несъгласен	7	131	0.053	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	32	131	0.244	< .001
	По-скоро съгласен	35	131	0.267	< .001
	Напълно съгласен	35	131	0.267	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	131	0.031	< .001
Q30AttSoc_2	0	15	131	0.115	< .001
	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	6	131	0.046	< .001
	По-скоро съгласен	6	131	0.046	< .001
Q30AttSoc_3	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	6	131	0.046	< .001
	По-скоро съгласен	6	131	0.046	< .001
	Напълно съгласен	6	131	0.046	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q32AttEcon1_1	Нито съгласен, нито несъгласен	31	131	0.237	< .001
	По-скоро съгласен	30	131	0.229	< .001
	Напълно съгласен	42	131	0.321	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	5	131	0.038	< .001
	Напълно несъгласен	4	131	0.031	< .001
	По-скоро несъгласен	4	131	0.031	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	18	131	0.137	< .001
	По-скоро съгласен	47	131	0.359	0.002
Q32AttEcon1_2	Напълно съгласен	57	131	0.435	0.162
	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
	0	3	131	0.023	< .001
	Напълно несъгласен	39	131	0.298	< .001
	По-скоро несъгласен	50	131	0.382	0.009
	Нито съгласен, нито несъгласен	18	131	0.137	< .001
	По-скоро съгласен	15	131	0.115	< .001
	Напълно съгласен	2	131	0.015	< .001
Q32AttEcon1_3	Не знам/ Не мога да преценя	4	131	0.031	< .001
	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	5	131	0.038	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	23	131	0.176	< .001
	По-скоро съгласен	52	131	0.397	0.023
	Напълно съгласен	48	131	0.366	0.003
	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
	0	1	131	0.008	< .001
Q32AttEcon1_4	Напълно несъгласен	11	131	0.084	< .001
	По-скоро несъгласен	21	131	0.160	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	36	131	0.275	< .001
	По-скоро съгласен	42	131	0.321	< .001
	Напълно съгласен	17	131	0.130	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	3	131	0.023	< .001
	0	3	131	0.023	< .001
	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
Q34AttEcon2_1	По-скоро несъгласен	10	131	0.076	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	21	131	0.160	< .001
	По-скоро съгласен	44	131	0.336	< .001
	Напълно съгласен	50	131	0.382	0.009
	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
	0	1	131	0.008	< .001
	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	2	131	0.015	< .001
Q34AttEcon2_2	Нито съгласен, нито несъгласен	8	131	0.061	< .001
	По-скоро съгласен	59	131	0.450	0.294
	Напълно съгласен	58	131	0.443	0.221

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q34AttEcon2_3	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
	0	1	131	0.008	< .001
	Напълно несъгласен	3	131	0.023	< .001
	По-скоро несъгласен	4	131	0.031	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	7	131	0.053	< .001
	По-скоро съгласен	38	131	0.290	< .001
	Напълно съгласен	75	131	0.573	0.115
Q34AttEcon2_4	Не знам/ Не мога да преценя	3	131	0.023	< .001
	0	2	131	0.015	< .001
	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	5	131	0.038	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	18	131	0.137	< .001
	По-скоро съгласен	59	131	0.450	0.294
	Напълно съгласен	42	131	0.321	< .001
Q36EcolStriv_1	Не знам/ Не мога да преценя	3	131	0.023	< .001
	0	1	131	0.008	< .001
	Напълно несъгласен	3	131	0.023	< .001
	По-скоро несъгласен	7	131	0.053	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	8	131	0.061	< .001
	По-скоро съгласен	64	131	0.489	0.861
	Напълно съгласен	47	131	0.359	0.002
Q36EcolStriv_2	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
	Напълно несъгласен	2	131	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	13	131	0.099	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	16	131	0.122	< .001
	По-скоро съгласен	63	131	0.481	0.727
	Напълно съгласен	36	131	0.275	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
Q36EcolStriv_3	0	1	131	0.008	< .001
	Напълно несъгласен	4	131	0.031	< .001
	По-скоро несъгласен	3	131	0.023	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	8	131	0.061	< .001
	По-скоро съгласен	53	131	0.405	0.036
	Напълно съгласен	59	131	0.450	0.294
	Не знам/ Не мога да преценя	3	131	0.023	< .001
Q36EcolStriv_4	0	3	131	0.023	< .001
	Напълно несъгласен	11	131	0.084	< .001
	По-скоро несъгласен	20	131	0.153	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	33	131	0.252	< .001
	По-скоро съгласен	33	131	0.252	< .001
	Напълно съгласен	30	131	0.229	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	131	0.008	< .001
Q36EcolStriv_5	0	3	131	0.023	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
	Напълно несъгласен	12	131	0.092	< .001
	По-скоро несъгласен	17	131	0.130	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	23	131	0.176	< .001
	По-скоро съгласен	42	131	0.321	< .001
	Напълно съгласен	31	131	0.237	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	3	131	0.023	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

9.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

9. Аргументирайте направени изводи на база дескриптивна статистика и едномерни разпределения.

10. Кои са основните изводи, които бихме могли да направим в рамките на разглежданите променливи, свързани с устойчивото потребление? Аргументирайте отговорите си въз основа на обработките.

11. Има ли различия в даваните мнения в разрез по „пол“? Аргументирайте отговорите си въз основа на обработките.

12. Разгледайте изследователския инструмент (Приложение 1). Помислете в контекста на наблюдаваната тематика в казуса, с кои променливи е логично да се провери дали има наличие на статистически значими връзки. Аргументирайте отговорите си.

Казус 10

Тълкуване на резултати за наличие на статистически значима връзка

Основната задача тук е въз основа на извършен анализ на едномерни разпределения и двумерни разпределения да бъдат направени изводи, свързани с наличието или липсата на статистически значима връзка между наблюдаваните променливи. Във връзка с това е необходимо да се анализират данните от едномерните разпределения и двумерните разпределения и да се проведат необходимите допълнителни изчисления, за да се изведат съответните обобщения.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерно разпределение, двумерно разпределение, описателна статистика, дескриптивна статистика, коефициенти за значимост, относителен дял, статистически значима връзка, сила на връзката, корелация, корелационен коефициент

10.1. Процедура за решаване на казуса

7. Разгледайте внимателно изходните таблици и фигури, получени след обработката на емпиричните данни в извадката. Насочете вниманието си към това кои от включените таблици имат отношение към поставените в казуса задачи.

8. Отворете Приложение 1 и открийте включените в анализа променливи в изследователския инструмент.

9. Тълкувайте резултатите в изходните таблици.

10. Формулирайте заключения във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между наблюдаваните променливи.

11. Аргументирайте изводите, до които сте достигнали от извършения анализ.

10.2. Изходни таблици

Таблицы 10.1.-10.3.

Описателна статистика

Descriptive Statistics

	Q34AttEcon2_1	Q34AttEcon2_2	Q34AttEcon2_3	Q34AttEcon2_4
Valid	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0
Mean	3.912	4.254	4.410	4.020
Std. Deviation	1.269	0.957	1.009	1.057
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000	6.000

Descriptive Statistics

	Q35AttEcon2Imp_1	Q35AttEcon2Imp_2	Q35AttEcon2Imp_3	Q35AttEcon2Imp_4
Valid	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0
Mean	4.234	4.517	4.546	4.141
Std. Deviation	1.173	0.820	0.871	1.078
Minimum	0.000	0.000	0.000	0.000
Maximum	6.000	6.000	6.000	6.000

Descriptive Statistics

	Q1City	Q8EduHead	Q41Edu	Q39Sex	Q42Incom
Valid	205	205	205	205	205
Missing	0	0	0	0	0
Mean	1.941	4.639	4.663	1.634	6.561
Std. Deviation	0.826	0.599	0.585	0.483	2.946
Minimum	1.000	2.000	2.000	1.000	1.000
Maximum	3.000	6.000	6.000	2.000	12.000

Таблица 10.4.

Едномерни разпределения

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q1City	София	76	205	0.371	< .001
	Варна	65	205	0.317	< .001
	Свищов	64	205	0.312	< .001
Q8EduHead	Начално образование	1	205	0.005	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
	Основно образование	1	205	0.005	< .001
	Средно образование	78	205	0.380	< .001
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър	116	205	0.566	0.069
	Научна степен (доктор)	9	205	0.044	< .001
Q34AttEcon2_1	0	8	205	0.039	< .001
	Напълно несъгласен	3	205	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	15	205	0.073	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	28	205	0.137	< .001
	По-скоро съгласен	73	205	0.356	< .001
	Напълно съгласен	75	205	0.366	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	3	205	0.015	< .001
Q34AttEcon2_2	0	2	205	0.010	< .001
	Напълно несъгласен	2	205	0.010	< .001
	По-скоро несъгласен	8	205	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	16	205	0.078	< .001
	По-скоро съгласен	81	205	0.395	0.003
	Напълно съгласен	94	205	0.459	0.264
	Не знам/ Не мога да преценя	2	205	0.010	< .001
Q34AttEcon2_3	0	2	205	0.010	< .001
	Напълно несъгласен	3	205	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	8	205	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	12	205	0.059	< .001
	По-скоро съгласен	56	205	0.273	< .001
	Напълно съгласен	119	205	0.580	0.025
	Не знам/ Не мога да преценя	5	205	0.024	< .001
Q34AttEcon2_4	0	4	205	0.020	< .001
	Напълно несъгласен	2	205	0.010	< .001
	По-скоро несъгласен	8	205	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	32	205	0.156	< .001
	По-скоро съгласен	89	205	0.434	0.069
	Напълно съгласен	66	205	0.322	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	205	0.020	< .001
Q35AttEcon2Imp_1	0	9	205	0.044	< .001
	Изобщо не е важно	1	205	0.005	< .001
	По-скоро не е важно	4	205	0.020	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	11	205	0.054	< .001
	По-скоро е важно	77	205	0.376	< .001
	Много е важно	100	205	0.488	0.780
	Не знам/ Не мога да преценя	3	205	0.015	< .001
Q35AttEcon2Imp_2	0	2	205	0.010	< .001
	Изобщо не е важно	1	205	0.005	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q35AttEcon2Imp_3	По-скоро не е важно	3	205	0.015	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	5	205	0.024	< .001
	По-скоро е важно	69	205	0.337	< .001
	Много е важно	122	205	0.595	0.008
	Не знам/ Не мога да преценя	3	205	0.015	< .001
	0	2	205	0.010	< .001
	Изобщо не е важно	2	205	0.010	< .001
	По-скоро не е важно	4	205	0.020	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	4	205	0.020	< .001
	По-скоро е важно	59	205	0.288	< .001
Q35AttEcon2Imp_4	Много е важно	130	205	0.634	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	4	205	0.020	< .001
	0	5	205	0.024	< .001
	Изобщо не е важно	1	205	0.005	< .001
	По-скоро не е важно	7	205	0.034	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	27	205	0.132	< .001
	По-скоро е важно	74	205	0.361	< .001
	Много е важно	89	205	0.434	0.069
	Не знам/ Не мога да преценя	2	205	0.010	< .001
	Q39Sex	Мъж	75	205	0.366
Жена		130	205	0.634	< .001
Q41Edu	Начално образование	1	205	0.005	< .001
	Основно образование	1	205	0.005	< .001
	Средно образование	72	205	0.351	< .001
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър	123	205	0.600	0.005
	Научна степен (доктор)	8	205	0.039	< .001
Q42Incom	Без доход	1	205	0.005	< .001
	До 650 лв.	8	205	0.039	< .001
	651 - 1000	21	205	0.102	< .001
	1001 - 1500	31	205	0.151	< .001
	1501 - 2000	28	205	0.137	< .001
	2001 - 2500	22	205	0.107	< .001
	2501 - 3000	21	205	0.102	< .001
	3001 - 4000	25	205	0.122	< .001
	4001 - 5000	12	205	0.059	< .001
	5001 и повече	7	205	0.034	< .001
	Не знам	4	205	0.020	< .001
	Не желая да отговоря	25	205	0.122	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблица 10.5.

Едномерни разпределения – София

Binomial Test		Counts	Total	Proportion	p
Variable	Level				
Q1City	София	76	76	1.000	< .001
Q8EduHead	Средно образование	19	76	0.250	< .001
	Висше образование				
	(специалист/професионален бакалавър, бакалавър)	56	76	0.737	< .001
	Научна степен (доктор)	1	76	0.013	< .001
Q34AttEcon2_1	0	1	76	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	2	76	0.026	< .001
	По-скоро несъгласен	3	76	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	17	76	0.224	< .001
	По-скоро съгласен	30	76	0.395	0.085
	Напълно съгласен	21	76	0.276	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	2	76	0.026	< .001
Q34AttEcon2_2	0	1	76	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	1	76	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	4	76	0.053	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	9	76	0.118	< .001
	По-скоро съгласен	28	76	0.368	0.029
	Напълно съгласен	31	76	0.408	0.135
	Не знам/ Не мога да преценя	2	76	0.026	< .001
Q34AttEcon2_3	0	1	76	0.013	< .001
	Напълно несъгласен	1	76	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	3	76	0.039	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	8	76	0.105	< .001
	По-скоро съгласен	17	76	0.224	< .001
	Напълно съгласен	43	76	0.566	0.302
	Не знам/ Не мога да преценя	3	76	0.039	< .001
Q34AttEcon2_4	0	1	76	0.013	< .001
	По-скоро несъгласен	1	76	0.013	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	10	76	0.132	< .001
	По-скоро съгласен	36	76	0.474	0.731
	Напълно съгласен	24	76	0.316	0.002
	Не знам/ Не мога да преценя	4	76	0.053	< .001
Q35AttEcon2Imp_1	0	1	76	0.013	< .001
	Изобщо не е важно	1	76	0.013	< .001
	По-скоро не е важно	2	76	0.026	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	4	76	0.053	< .001
	По-скоро е важно	36	76	0.474	0.731
	Много е важно	30	76	0.395	0.085
	Не знам/ Не мога да преценя	2	76	0.026	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q35AttEcon2Imp_2	0	1	76	0.013	< .001
	Изобщо не е важно	1	76	0.013	< .001
	По-скоро не е важно	3	76	0.039	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	3	76	0.039	< .001
	По-скоро е важно	30	76	0.395	0.085
	Много е важно	35	76	0.461	0.567
	Не знам/ Не мога да преценя	3	76	0.039	< .001
Q35AttEcon2Imp_3	0	1	76	0.013	< .001
	Изобщо не е важно	2	76	0.026	< .001
	По-скоро не е важно	2	76	0.026	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	3	76	0.039	< .001
	По-скоро е важно	25	76	0.329	0.004
	Много е важно	41	76	0.539	0.567
	Не знам/ Не мога да преценя	2	76	0.026	< .001
Q35AttEcon2Imp_4	0	2	76	0.026	< .001
	Изобщо не е важно	1	76	0.013	< .001
	По-скоро не е важно	5	76	0.066	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	4	76	0.053	< .001
	По-скоро е важно	33	76	0.434	0.302
	Много е важно	29	76	0.382	0.050
	Не знам/ Не мога да преценя	2	76	0.026	< .001
Q39Sex	Мъж	37	76	0.487	0.909
	Жена	39	76	0.513	0.909
Q41Edu	Средно образование	20	76	0.263	< .001
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър)	55	76	0.724	< .001
	Научна степен (доктор)	1	76	0.013	< .001
	Не желая да отговоря	10	76	0.132	< .001
Q42Incom	651 - 1000	5	76	0.066	< .001
	1001 - 1500	13	76	0.171	< .001
	1501 - 2000	8	76	0.105	< .001
	2001 - 2500	8	76	0.105	< .001
	2501 - 3000	11	76	0.145	< .001
	3001 - 4000	10	76	0.132	< .001
	4001 - 5000	6	76	0.079	< .001
	5001 и повече	5	76	0.066	< .001
	Не желая да отговоря	10	76	0.132	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 10.6.

Едномерни разпределения – Варна

Binomial Test		Counts	Total	Proportion	p
Variable	Level				
Q1City	Варна	65	65	1.000	< .001
Q8EduHead	Начално образование	1	65	0.015	< .001
	Основно образование	1	65	0.015	< .001
	Средно образование	35	65	0.538	0.620
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавъ	28	65	0.431	0.321
Q34AttEcon2_1	0	5	65	0.077	< .001
	По-скоро несъгласен	5	65	0.077	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	5	65	0.077	< .001
	По-скоро съгласен	19	65	0.292	0.001
	Напълно съгласен	30	65	0.462	0.620
	Не знам/ Не мога да преценя	1	65	0.015	< .001
Q34AttEcon2_2	0	1	65	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	3	65	0.046	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	65	0.046	< .001
	По-скоро съгласен	25	65	0.385	0.082
	Напълно съгласен	33	65	0.508	1.000
Q34AttEcon2_3	0	1	65	0.015	< .001
	По-скоро несъгласен	1	65	0.015	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	3	65	0.046	< .001
	По-скоро съгласен	15	65	0.231	< .001
	Напълно съгласен	44	65	0.677	0.006
	Не знам/ Не мога да преценя	1	65	0.015	< .001
Q34AttEcon2_4	0	2	65	0.031	< .001
	По-скоро несъгласен	3	65	0.046	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	9	65	0.138	< .001
	По-скоро съгласен	29	65	0.446	0.457
	Напълно съгласен	22	65	0.338	0.013
Q35AttEcon2Imp_1	0	4	65	0.062	< .001
	По-скоро не е важно	2	65	0.031	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	4	65	0.062	< .001
	По-скоро е важно	20	65	0.308	0.003
	Много е важно	34	65	0.523	0.804
	Не знам/ Не мога да преценя	1	65	0.015	< .001
Q35AttEcon2Imp_2	Нито е важно, нито не е важно	1	65	0.015	< .001
	По-скоро е важно	15	65	0.231	< .001
	Много е важно	49	65	0.754	< .001
Q35AttEcon2Imp_3	По-скоро не е важно	1	65	0.015	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	1	65	0.015	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q35AttEcon2Imp_4 0	По-скоро е важно	11	65	0.169	< .001
	Много е важно	51	65	0.785	< .001
	Не знам/ Не мога да преценя	1	65	0.015	< .001
	По-скоро не е важно	1	65	0.015	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	8	65	0.123	< .001
	По-скоро е важно	22	65	0.338	0.013
	Много е важно	33	65	0.508	1.000
Q39Sex	Мъж	18	65	0.277	< .001
	Жена	47	65	0.723	< .001
Q41Edu	Начално образование	1	65	0.015	< .001
	Основно образование	1	65	0.015	< .001
	Средно образование	31	65	0.477	0.804
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър	32	65	0.492	1.000
Q42Incom	Без доход	1	65	0.015	< .001
	До 650 лв.	3	65	0.046	< .001
	651 - 1000	6	65	0.092	< .001
	1001 - 1500	6	65	0.092	< .001
	1501 - 2000	5	65	0.077	< .001
	2001 - 2500	8	65	0.123	< .001
	2501 - 3000	8	65	0.123	< .001
	3001 - 4000	12	65	0.185	< .001
	4001 - 5000	6	65	0.092	< .001
	Не знам	2	65	0.031	< .001
	Не желая да отговоря	8	65	0.123	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 10.7.

Едномерни разпределения – Свищов

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q1City	Свищов	64	64	1.000	< .001
Q8EduHead	Средно образование	24	64	0.375	0.060
	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавър	32	64	0.500	1.000
	Научна степен (доктор)	8	64	0.125	< .001
	Q34AttEcon2_1 0	2	64	0.031	< .001
Q34AttEcon2_1	Напълно несъгласен	1	64	0.016	< .001
	По-скоро несъгласен	7	64	0.109	< .001

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q34AttEcon2_2	Нито съгласен, нито несъгласен	6	64	0.094	< .001
	По-скоро съгласен	24	64	0.375	0.060
	Напълно съгласен	24	64	0.375	0.060
	Напълно несъгласен	1	64	0.016	< .001
	По-скоро несъгласен	1	64	0.016	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	4	64	0.063	< .001
Q34AttEcon2_3	По-скоро съгласен	28	64	0.438	0.382
	Напълно съгласен	30	64	0.469	0.708
	Напълно несъгласен	2	64	0.031	< .001
	По-скоро несъгласен	4	64	0.063	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	1	64	0.016	< .001
	По-скоро съгласен	24	64	0.375	0.060
Q34AttEcon2_4	Напълно съгласен	32	64	0.500	1.000
	Не знам/ Не мога да преценя	1	64	0.016	< .001
	0	1	64	0.016	< .001
	Напълно несъгласен	2	64	0.031	< .001
	По-скоро несъгласен	4	64	0.063	< .001
	Нито съгласен, нито несъгласен	13	64	0.203	< .001
Q35AttEcon2Imp_1	По-скоро съгласен	24	64	0.375	0.060
	Напълно съгласен	20	64	0.313	0.004
	0	4	64	0.063	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	3	64	0.047	< .001
	По-скоро е важно	21	64	0.328	0.008
	Много е важно	36	64	0.563	0.382
Q35AttEcon2Imp_2	0	1	64	0.016	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	1	64	0.016	< .001
	По-скоро е важно	24	64	0.375	0.060
	Много е важно	38	64	0.594	0.169
Q35AttEcon2Imp_3	0	1	64	0.016	< .001
	По-скоро не е важно	1	64	0.016	< .001
	По-скоро е важно	23	64	0.359	0.033
	Много е важно	38	64	0.594	0.169
	Не знам/ Не мога да преценя	1	64	0.016	< .001
Q35AttEcon2Imp_4	0	2	64	0.031	< .001
	По-скоро не е важно	1	64	0.016	< .001
	Нито е важно, нито не е важно	15	64	0.234	< .001
	По-скоро е важно	19	64	0.297	0.002
	Много е важно	27	64	0.422	0.260
Q39Sex	Мъж	20	64	0.313	0.004
	Жена	44	64	0.688	0.004
Q41Edu	Средно образование	21	64	0.328	0.008

Binomial Test

Variable	Level	Counts	Total	Proportion	p
Q42Incom	Висше образование (специалист/професионален бакалавър, бакалавъ	36	64	0.563	0.382
	Научна степен (доктор)	7	64	0.109	< .001
	До 650 лв.	5	64	0.078	< .001
	651 - 1000	10	64	0.156	< .001
	1001 - 1500	12	64	0.188	< .001
	1501 - 2000	15	64	0.234	< .001
	2001 - 2500	6	64	0.094	< .001
	2501 - 3000	2	64	0.031	< .001
	3001 - 4000	3	64	0.047	< .001
	5001 и повече	2	64	0.031	< .001
	Не знам	2	64	0.031	< .001
	Не желая да отговоря	7	64	0.109	< .001

Note. Proportions tested against value: 0.5.

Таблицы 10.8.-10.23.

Двумерни разпределения

Contingency Tables

Q34AttEcon2_1	Q35AttEcon2Imp_1						Total
	0	Изобщо не е важно	По- скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По- скоро е важно	Много е важно	
0	7	0	0	1	0	0	8
Напълно несъгласен	0	0	1	0	1	1	3
По-скоро несъгласен	1	0	2	2	8	2	15
Нито съгласен, нито несъгласен	0	0	1	5	18	3	28
По-скоро съгласен	1	0	0	3	42	27	73
Напълно съгласен	0	0	0	0	8	67	75
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	0	0	0	3
Total	9	1	4	11	77	100	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	411.766	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_1	Q35AttEcon2Imp_2							Total
	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя		
0	1	0	0	0	3	4	0	8
Напълно несъгласен	0	0	0	1	1	1	0	3
По-скоро несъгласен	1	0	1	1	7	5	0	15
Нито съгласен, нито несъгласен	0	0	2	2	13	10	1	28
По-скоро съгласен	0	0	0	1	33	38	1	73
Напълно съгласен	0	0	0	0	12	63	0	75
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	0	0	1	1	3
Total	2	1	3	5	69	122	3	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	163.709	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_1	Q35AttEcon2Imp_3							Total
	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя		
0	1	0	1	0	3	3	0	8
Напълно несъгласен	0	0	0	1	1	1	0	3
По-скоро несъгласен	1	1	2	0	4	7	0	15
Нито съгласен, нито несъгласен	0	0	0	3	12	12	1	28

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_3						Total
Q34AttEcon2_1	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
По-скоро съгласен	0	1	1	0	30	41	0	73
Напълно съгласен	0	0	0	0	9	66	0	75
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	0	0	3	3
Total	2	2	4	4	59	130	4	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	249.488	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_4						Total
Q34AttEcon2_1	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	3	0	0	2	1	2	0	8
Напълно несъгласен	0	0	0	1	1	1	0	3
По-скоро несъгласен	1	0	2	2	7	3	0	15
Нито съгласен, нито несъгласен	1	0	1	6	11	8	1	28
По-скоро съгласен	0	0	2	10	40	21	0	73
Напълно съгласен	0	0	2	5	14	54	0	75
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	1	0	0	1	3
Total	5	1	7	27	74	89	2	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	199.367	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_2	Q35AttEcon2Imp_1							Total
	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	1	0	0	2
Напълно несъгласен	0	0	1	0	0	1	0	2
По-скоро несъгласен	0	0	2	2	4	0	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	1	0	1	2	7	4	1	16
По-скоро съгласен	3	0	0	1	45	32	0	81
Напълно съгласен	4	0	0	6	20	63	1	94
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	0	0	0	1	2
Total	9	1	4	11	77	100	3	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	239.929	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_2	Q35AttEcon2Imp_2							Total
	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	1	0	0	2
Напълно несъгласен	0	0	0	1	0	1	0	2
По-скоро несъгласен	0	0	2	0	3	3	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	1	0	1	2	10	0	2	16
По-скоро съгласен	0	0	0	1	47	33	0	81
Напълно съгласен	0	0	0	1	8	85	0	94
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	0	0	0	1	2
Total	2	1	3	5	69	122	3	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	337.454	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_2	Q35AttEcon2Imp_3							Total
	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	1	0	0	2
Напълно несъгласен	0	0	0	1	0	1	0	2
По-скоро несъгласен	0	0	1	1	1	5	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	1	1	1	1	10	2	0	16
По-скоро съгласен	0	0	2	0	39	39	1	81
Напълно съгласен	0	1	0	1	8	83	1	94
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	0	0	2	2
Total	2	2	4	4	59	130	4	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	254.539	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_2	Q35AttEcon2Imp_4							Total
	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	1	0	0	2
Напълно несъгласен	0	0	0	1	0	1	0	2
По-скоро несъгласен	0	0	3	0	4	1	0	8

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_4						Total
Q34AttEcon2_2	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
Нито съгласен, нито несъгласен	3	0	1	6	4	1	1	16
По-скоро съгласен	1	0	1	11	49	19	0	81
Напълно съгласен	0	0	2	9	16	67	0	94
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	0	0	0	1	2
Total	5	1	7	27	74	89	2	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	295.578	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_1						Total
Q34AttEcon2_3	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	1	0	0	2
Напълно несъгласен	0	0	0	0	0	3	0	3
По-скоро несъгласен	1	0	1	2	2	2	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	0	1	2	1	5	2	1	12
По-скоро съгласен	3	0	0	1	35	17	0	56
Напълно съгласен	4	0	1	5	33	76	0	119
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	2	1	0	2	5
Total	9	1	4	11	77	100	3	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	156.636	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_2							
Q34AttEcon2_3	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	Total	
0	1	0	0	0	1	0	0	2	
Напълно несъгласен	0	0	0	0	0	3	0	3	
По-скоро несъгласен	1	0	2	1	3	1	0	8	
Нито съгласен, нито несъгласен	0	1	1	3	5	1	1	12	
По-скоро съгласен	0	0	0	0	40	16	0	56	
Напълно съгласен	0	0	0	1	19	99	0	119	
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	1	2	2	5	
Total	2	1	3	5	69	122	3	205	

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	270.909	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_3							
Q34AttEcon2_3	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	Total	
0	1	0	0	0	1	0	0	2	
Напълно несъгласен	0	0	0	0	1	2	0	3	
По-скоро несъгласен	1	0	2	1	2	1	1	8	
Нито съгласен, нито несъгласен	0	1	0	2	7	1	1	12	

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_3						Total
Q34AttEcon2_3	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
По-скоро съгласен	0	0	0	0	38	18	0	56
Напълно съгласен	0	0	2	1	9	107	0	119
Не знам/ Не мога да преценя	0	1	0	0	1	1	2	5
Total	2	2	4	4	59	130	4	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	266.110	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_4						Total
Q34AttEcon2_3	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	1	0	0	2
Напълно несъгласен	0	0	0	0	1	2	0	3
По-скоро несъгласен	1	0	1	3	3	0	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	0	1	1	5	3	1	1	12
По-скоро съгласен	2	0	1	8	35	10	0	56
Напълно съгласен	1	0	4	9	30	75	0	119
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	2	1	1	1	5
Total	5	1	7	27	74	89	2	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	131.187	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_1						Total
Q34AttEcon2_4	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	3	0	0	1	0	0	0	4
Напълно несъгласен	0	0	0	0	0	2	0	2
По-скоро несъгласен	1	0	2	1	1	3	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	3	1	2	2	14	9	1	32
По-скоро съгласен	1	0	0	4	53	31	0	89
Напълно съгласен	1	0	0	3	8	54	0	66
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	1	1	2	4
Total	9	1	4	11	77	100	3	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	208.952	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

		Q35AttEcon2Imp_2						Total
Q34AttEcon2_4	0	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя	
0	1	0	0	0	2	1	0	4
Напълно несъгласен	0	0	0	1	0	1	0	2
По-скоро несъгласен	1	0	1	0	2	4	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	0	1	1	2	15	13	0	32
По-скоро съгласен	0	0	1	1	45	42	0	89
Напълно съгласен	0	0	0	1	4	61	0	66
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	1	0	3	4
Total	2	1	3	5	69	122	3	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	136.857	36	< .001
N	205		

Contingency Tables

Q34AttEcon2_4	Q35AttEcon2Imp_4							Total
	Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя		
0	3	0	0	1	0	0	0	4
Напълно несъгласен	0	0	0	1	0	1	0	2
По-скоро несъгласен	1	0	2	1	4	0	0	8
Нито съгласен, нито несъгласен	1	1	1	19	6	4	0	32
По-скоро съгласен	0	0	4	4	57	24	0	89
Напълно съгласен	0	0	0	1	5	60	0	66
Не знам/ Не мога да преценя	0	0	0	0	2	0	2	4
Total	5	1	7	27	74	89	2	205

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	373.619	36	< .001
N	205		

10.3. Заключение

Въз основа на работата си коментирайте следните въпроси:

13. Аргументирайте направени изводи на база едномерните, двумерните разпределения и дескриптивната статистика.

14. Кои са основните изводи, които бихме могли да направим в рамките на разглежданите променливи, свързани с устойчивото потребление? Аргументирайте отговорите си въз основа на обработките.

15. Могат ли да бъдат изведени някакви различия в даваните мнения в разрез по „град“? Аргументирайте отговорите си въз основа на обработките.

16. Какви допълнителни изводи можем да направим на базата на представените изходни таблици. Аргументирайте отговорът си.

17. Разгледайте изследователския инструмент (Приложение 1). Какви други статистически връзки бихте проверили на база на другите използвани променливи в проведеното изследване? Аргументирайте отговорите си.

Казус 11

Профилиране на респондентите по местоживеене

Основната задача в Казус 11 е да се профилират домакинствата според местоживеенето им, като се използват няколко демографски променливи – населено място, брой лица в домакинството, брой работещи лица в домакинството, брой безработни лица в домакинството. Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по тези четири демографски променливи домакинствата в трите изследвани града могат да бъдат профилирани.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

11.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 11 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на респондентите.

11.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Какъв е получения профил на домакинствата?
3. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града (по местоживееене)? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.

11.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения? От какви други данни имате нужда, за да посочите разликите в домакинствата в трите града? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Аргументирайте се.

Казус 12

Съществува ли връзка между населеното място и равнището на безработица?

Основната задача в Казус 12 е да провери съществува ли връзка между населеното място, в което живеят респондентите и броя на безработните членове на тяхното домакинство. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между двете изследвани променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, параметрични тестове, непараметрични тестове, равнище на значимост, нормално разпределение, корелационен коефициент, номинални скали

12.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 12 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.uv-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
5. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

8. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
9. Анализирайте получените резултати.

12.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзката между населеното място и броя на безработните в домакинството.

12.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете регионални различия в равнището на безработицата в изследваните три града въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да изследвате връзката между местоживеенето и равнището на безработицата там? Чрез какви процедури и допълнителни анализи? Аргументирайте се.

Казус 13

Определя ли пола на главата на домакинството равнището на неговото образование?

Основната задача в Казус 13 е да провери съществува ли връзка между пола на главата на домакинството на респондентите и степента на образование на главата на домакинство. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между двете изследвани променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, параметрични тестове, непараметрични тестове, равнище на значимост, нормално разпределение, корелационен коефициент, номинални скали.

13.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 13 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
5. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

8. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
9. Анализирайте получените резултати.

13.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзката между пола на главата на домакинството и степента на завършеното му образование.

13.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да кажете, че полът на човека оказва влияние върху степента на образованието, което има? Формулирайте теза по този въпрос и я аргументирайте посредством извършените от вас анализи в Казус 13. Ако застъпвате противоположна на тази теза, я аргументирайте отново чрез извършените в този казус анализи и използвани статистически процедури.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да изследвате връзката между пола на главата на домакинството и други променливи, свързани с устойчивото потребление на домакинството? Чрез какви процедури и допълнителни анализи? Аргументирайте се.

Казус 14

Определя ли вида на жилището на хората, използваната за изграждането му конструкция?

Основната задача в Казус 14 е да провери съществува ли връзка между вида на основното жилище на респондентите (къща, апартамент или други) и вида на конструкцията, от която е изградено (панел, тухла, камък, дърво или друго). За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между двете изследвани променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, параметрични тестове, непараметрични тестове, равнище на значимост, нормално разпределение, корелационен коефициент, номинални скали.

14.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 14 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
5. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

8. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
9. Анализирайте получените резултати.

14.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзката между типа на основното жилище на респондентите и вида на неговата конструкция.

14.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да кажете, че вида на жилището, в което живеят респондентите определя неговата конструкция? Формулирайте теза по този въпрос и я аргументирайте посредством извършените от вас анализи в Казус 14. Ако застъпвате противоположна на тази теза, я аргументирайте отново чрез извършените в този казус анализи и използвани статистически процедури.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да изследвате връзката между вида на основното жилище на респондентите и други променливи, свързани с устойчивото потребление на домакинството? Чрез какви процедури и допълнителни анализи? Аргументирайте се.

Казус 15

Профили на основните жилища на респондентите

Основната задача в Казус 15 е да се профилират основните типове жилища на домакинствата, в които живеят респондентите. Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по две основни характеристики на основното жилище на домакинството – от какъв тип е то (къща, апартамент, друг тип постройка) и от каква конструкция е изградено (панел, тухла, камък, дърво, друго) се правят заключения във връзка с това от кой вид са най-разпространените жилища и от какъв тип са те.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

15.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 15 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на респондентите.

15.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е основните жилища на домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Какъв е получения профил на основните жилища на домакинствата?
3. Откривате ли разлики в разпространението на различните типове жилища и различните видове конструкции? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в тяхното разпространение по тези две характеристики? Аргументирайте се.

15.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения? От какви други данни имате нужда, за да посочите разликите в домакинствата в трите града? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да използвате в анализите, за да изследвате дали съществуват или не връзки между типа жилище и вида на неговата конструкция и местоживеенето на респондентите? Какви анализи трябва да извършите и какви процедури да приложите? Аргументирайте се.

Казус 16

Определя ли населеното място вида на конструкцията, от която са изградени жилищата?

Основната задача в Казус 16 е да провери съществува ли връзка между населеното място, където живеят респондентите и вида на конструкцията, от която е изградено основното им жилище (панел, тухла, камък, дърво или друго). За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между двете изследвани променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, параметрични тестове, непараметрични тестове, равнище на значимост, нормално разпределение, корелационен коефициент, номинални скали.

16.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 16 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
5. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

8. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
9. Анализирайте получените резултати.

16.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзката между града, в който живеят респондентите и типа на конструкцията на основното им жилище.

16.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да кажете, че типа на конструкцията на основното жилище на респондентите зависи от града, в който те живеят? Формулирайте теза по този въпрос и я аргументирайте посредством извършените от вас анализи в Казус 16. Ако застъпвате противоположна на тази теза, я аргументирайте отново чрез извършените в този казус анализи и използвани статистически процедури.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да изследвате връзката между населеното място на респондентите и други характеристики на тяхното жилище? Тези връзки свързани ли са с устойчивото потребление на домакинството или не? Чрез какви процедури и допълнителни анализи можете да установите това? Аргументирайте се.

Казус 17

Действия на домакинствата за намаляване на потреблението на енергия

Основната задача в Казус 17 е да характеризирате действията на домакинствата, насочени към ограничаване на потреблението на енергия чрез енергоспестяващи уреди. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за наличие/отсъствие на енергоспестяващи уреди в домакинството (приложение 1) могат да се определят най-разпространените практики за пестене на енергия.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

17.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 17 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.

8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на респондентите.

17.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на различната степен на ориентация на изследваните домакинства към пестенето на енергия? Аргументирайте се.

17.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения? Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Откривате ли наличие на подскали в анализираната скала в Казус 17? Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея емпирични данни? Аргументирайте се.

Ако трябва да предложите индекс за склонността на домакинствата към използването на енергоспестяващи уреди и средства, какво бихте направили?

Казус 18

Какъв вид отопление използват основно домакинствата?

Основната задача в Казус 18 е да се профилират домакинствата според вида на отоплението, което използват (дърва, въглища, ток, парно и т.н.). Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по тези променливи могат да бъдат направени заключения относно това кой вид отопление е най-разпространен и кой – най-малко.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

18.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 18 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgrp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на

респондентите.

18.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Кой вид отопление се среща най-често и кой – най-рядко?
3. Разполагате ли с достатъчно данни, за да определите дали в различните градове има разлики между това кой източник на енергия е най-разпространен и кой – най-слабо? Посочете от какви други данни имате нужда, за да отговорите на този въпрос, ако наличните не са ви достатъчни.

18.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения? От какви други данни имате нужда, за да отговорите на въпроса дали доходът и образованието определят склонността да се използва един или друг вид източник на отопление? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да отговорите на въпроса дали изборът на източник на отопление е свързан или не със склонността на домакинствата да потребяват произведени по устойчив начин стоки и услуги? Какви процедури трябва да използвате при анализа на тези данни, за да откриете подобни връзки? Аргументирайте се.

Казус 19

Съществува ли връзка между типа на конструкцията на жилището и избора на източник на отопление?

Основната задача в Казус 19 е да провери съществува ли връзка между това от какво е направено жилището на респондентите (панел, тухла, камък, дърво, друго) и избора на източник на отопление (парно, ток, дърва, въглища, друго). За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между двете групи изследвани променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, параметрични тестове, непараметрични тестове, равнище на значимост, нормално разпределение, корелационен коефициент, номинални скали.

19.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 19 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
5. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

8. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
9. Анализирайте получените резултати.

19.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзката между вида на конструкцията на жилището на респондентите и избора на източник на отопление.

19.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да аргументирате дали и защо съществува или не връзка между това, от което е построено жилището на човек и избора на източник на отопление? От какви други фактори, според вас, може да се обуславя този избор? Откривате ли в изследователския инструмент променливи, чрез които можете да потвърдите или отхвърлите това си предположение? Кои са те, ако има такива?

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да изследвате връзката между избора на източник на отопление и склонността на домакинствата да потребяват произведени по устойчив път стоки и услуги? Чрез какви процедури и допълнителни анализи може да установите наличие или отсъствие на връзка? Аргументирайте се.

Казус 20

Склонни ли са домакинствата да пестят ток и вода?

Основната задача в Казус 20 е да характеризирате склонността на домакинствата да използват пестеливо ток и вода. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за наличие/отсъствие на намерения да се ограничава потреблението на електричество и вода за битови нужди могат да се определят най-разпространените практики за пестене на енергия.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

20.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 20 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на

респондентите.

20.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на различната степен на ориентация на изследваните домакинства към пестенето на ток и вода за домакински нужди? Аргументирайте се.

20.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на отговорите на домакинствата? Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Откривате ли наличие на подскали в анализираната скала в Казус 20? Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея емпирични данни? Аргументирайте се.

Ако трябва да предложите индекс за склонността на домакинствата да ограничават потреблението на електричество и вода за битови нужди, какво бихте направили?

Казус 21

Дейности на домакинствата по отношение на устойчивото потребление на храна

Основната задача в Казус 21 е да характеризирате склонността на домакинствата да изграждат и прилагат устойчиви хранителни навици от гл. т. на: потребление на повече био храни, храни закупени директно от производител, храни местно или собствено производство, храни, приготвени у дома, храни в биоразградими опаковки и т.н., както и изхвърлянето на храна по различни причини. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за наличие/отсъствие на определени хранителни навици могат да се определят най-разпространените практики за устойчиво потребление на храна.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

21.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 21 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.

8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на респондентите.

21.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на различната степен на ориентация на изследваните домакинства към изграждането на устойчиви навици за потребление на храна? Аргументирайте се.

21.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на отговорите на домакинствата? Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Откривате ли наличие на подскали в анализираната скала в Казус 21? Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея емпирични данни? Аргументирайте се.

Ако трябва да предложите индекс за склонността на домакинствата да потребяват устойчиво храна, какво бихте направили?

Казус 22

Предпочитания на домакинствата за начин на придвижване и притежавани различни превозни средства

Основната задача в Казус 22 е да характеризирате най-често срещаните начини на придвижване на членовете на домакинствата и вида на притежаваните от тях превозни средства. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за наличие/отсъствие на определени навици за използване на транспорт могат да се определят най-разпространените практики за придвижване на членовете на домакинствата. Може да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между склонността на респондентите да се придвижват пеша и навиците им да пазаруват от близки търговски обекти за да избегнат използването на допълнителен транспорт.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи, корелация, равнище на значимост, корелационен коефициент.

22.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 22 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.

5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.

22.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Кой вид транспорт се използва най-често и кой – най-рядко?

4. Кой вид превозно средство е най-често притежавано и кой – най-малко?

5. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на различната степен на ориентация на изследваните домакинства към вида на притежаваните превозни средства и предпочитанията за придвижване? Аргументирайте се.

6. Откривате ли статистически значима връзка между склонността на респондентите да се придвижват пеша и навиците им да пазаруват от близки търговски обекти за да избегнат използването на допълнителен транспорт?

22.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на отговорите на домакинствата? Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на

които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея емпирични данни? Аргументирайте се.

Ако откривате статистически значима връзка между склонността на респондентите да се придвижват пеша и навиците им да пазаруват от близки търговски обекти за да избегнат използването на допълнителен транспорт, как бихте тълкували тази връзка?

Ако трябва да предложите индекс за навиците на домакинствата за използване на транспорт, какво бихте направили?

Казус 23

Как домакинствата се освобождават от притежаван лек автомобил?

Основната задача в Казус 23 е да характеризирате действията на домакинствата по отношение на начините на освобождаване от притежаваните от тях леки автомобили. Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по посочените начини за освобождаване от леки автомобили, домакинствата в трите изследвани града могат да бъдат профилирани с помощта на демографски променливи като – местоживееене, образование и доходи на домакинствата.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

23.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 23 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

7. Стартирайте анализа/разгледайте и анализирайте резултатите.
8. Формулирайте конкретни изводи.

23.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Коя практика по освобождаване от леки автомобили се среща най-често, а коя – най-рядко?

4. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.

5. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на навиците на домакинствата за освобождаване от леки превозни средства? Аргументирайте се.

23.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения?

Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Аргументирайте се.

Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея емпирични данни? Аргументирайте се.

Казус 24

Практика на домакинствата по освобождаване от непотребни продукти

Основната задача в Казус 24 е да характеризирате най-често срещаните начини, по които домакинствата се освобождават от старите си електродомакински уреди, различни едрогабаритни отпадъци (дивани, фотьойли, маси, столове и др.) и изтощените батерии от дистанционни, фенери и т.н. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за наличие/отсъствие на определени навици за освобождаване от непотребни продукти могат да се определят най-разпространените практики.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

24.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 24 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.

8. Извършете анализа на едномерните разпределения на отговорите на респондентите.

24.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Коя практика по освобождаване от непотребни продукти е най-често срещана и коя – най-рядко? Формулирайте отделен отговор за всяка от категориите продукти (електроуреди, едрогабаритни отпадъци, изтощени батерии).

4. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на различната степен на поведение на изследваните домакинства към освобождаването от непотребни продукти? Аргументирайте се.

24.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на отговорите на домакинствата?

Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Откривате ли наличие на подскали в анализираната скала в Казус 24?

Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея

емпирични данни? Аргументирайте се.

Ако трябва да предложите индекс за навиците на домакинствата за освобождаване от непотребни продукти какво бихте направили?

Казус 25

Навици на домакинствата за разделно събиране и изхвърляне на отпадъци

Основната задача в Казус 25 е да характеризирате действията на домакинствата по отношение на разделното събиране и изхвърляне на отпадъци. Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по посочените навици, домакинствата в трите изследвани града могат да бъдат профилирани в зависимост от местоживеенето, брой лица в домакинството и степента на образование.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

25.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 25 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа/разгледайте и анализирайте резултатите.

8. Формулирайте конкретни изводи.

25.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?

3. Коя практика по изхвърляне на отпадъци се среща най-често, коя – най-рядко?

4. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.

5. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на навиците на домакинствата за разделно изхвърляне на отпадъци? Аргументирайте се.

25.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения? Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Аргументирайте се.

Възможно ли е да отговорите на този въпрос без да разполагате с инструкции за използване на скалата и анализ на набраните чрез нея емпирични данни? Аргументирайте се.

Казус 26

Преценяват ли домакинствата въздействието на използваните стоки, услуги и ресурси върху живота наоколо?

Основната задача в Казус 26 е да характеризирате степента на осъзнаване на въздействието, което оказва потреблението на стоки, услуги и ресурси върху живота на хората. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за степен на съгласие/несъгласие с определени твърдения във връзка с потреблението на ток, вода, горива и материали може да се определи степента, в която домакинствата от трите изследвани града преценяват какво е въздействието на тяхното потребление и да бъдат открити „скрити“ факторни променливи, които обуславят знанията за устойчиво потребление на изследваните домакинства.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи, факторен анализ, факторни променливи.

26.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 26 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.

4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Извършете факторен анализ на посочените променливи.
9. Потърсете и открийте наличие или отсъствие на „скрити“ променливи, които обуславят знанията за устойчиво потребление на домакинствата.

26.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?
3. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града? Разполагате ли с данни, за факторите, които обуславят знанията за устойчивост? Аргументирайте се.
4. Откривате ли скрити фактори, които обуславят знанията за устойчивост? Аргументирайте се.

26.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения?

Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ

имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Ако откривате „скрити“ фактори, възможно ли е да ги използвате за да предложите оптимизирана скала за изследване на знанията за устойчиво потребление на домакинствата в следващи проучвания? Аргументирайте се.

Казус 27

Нагласи на домакинствата за потребление на устойчиво произведени продукти

Основната задача в Казус 27 е да характеризирате нагласите на домакинствата по отношение на потреблението на продукти с рециклируема опаковка или направени от рециклируеми материали, произведени по екологични технологии или несъдържащи в състава си вреди за околната среда съставки. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за степен на съгласие/несъгласие с определени твърдения във връзка с потреблението на устойчиво произведени продукти могат да се определят основните нагласи на домакинствата в трите изследвани града и да се извърши профилиране според получените резултати. Може да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между заявената степен на съгласие/несъгласие относно покупката на продукти с рециклируема опаковка и продукти, произведени по екологични технологии.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи, корелация, равнище на значимост, корелационен коефициент.

27.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 27 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.

2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav

3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.

27.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?
3. С кои твърдения респондентите се съгласяват най-често, с кои най-рядко?
4. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.
5. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на нагласите на домакинствата за потребление на устойчиво произведени продукти? Аргументирайте се.
6. Откривате ли статистически значима връзка между склонността на респондентите да закупуват продукти само ако са с рециклируема опаковка и ако са произведени по екологични технологии?

27.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения?

Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Аргументирайте се.

Ако откривате статистически значима връзка между склонността на респондентите да купуват продукти само в рециклируеми опаковки и произведени по екологични технологии, как бихте тълкували тази връзка?

Казус 28

Важни ли са за домакинствата начинът на производството и възможността за рециклиране на продуктите?

Основната задача в Казус 28 е да характеризирате степента на важност за домакинствата да закупуват продукти, които след употреба да могат да се изхвърлят по екологичен начин, продукти с рециклируема опаковка или направени от рециклируеми материали, произведени по екологични технологии или несъдържащи в състава си вреди за околната среда съставки. Въз основа на използваната в изследователския инструмент скала за степен на важност на посочените твърдения във връзка с устойчивото производство и рециклиране на продукти могат да се определят основните нагласи на домакинствата в трите изследвани града. С помощта на демографските променливи – местоживеене, възраст на глава на домакинството и образование да се извърши профилиране на домакинствата според получените резултати.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

28.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 28 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.

2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav

3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Направете анализ на получените резултати и формулирайте изводи.

28.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?
3. С кои твърдения респондентите се съгласяват най-често, с кои най-рядко?
4. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.
5. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на нагласите на домакинствата и степента на важност на начина производство и възможностите за рециклиране на закупените продукти? Аргументирайте се.

28.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения

анализ на едномерните разпределения?

Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Аргументирайте се.

Казус 29

Съществува ли връзка между нагласите за закупуване на рециклируеми продукти и действията по разделно събиране и изхвърляне на отпадъци?

Основната задача в Казус 29 е да проверите съществува ли връзка между нагласите на домакинствата да купуват продукти, които да могат да се рециклират и действията им свързани с разделното събиране и изхвърляне на отпадъци. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между двете групи изследвани променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, параметрични тестове, непараметрични тестове, равнище на значимост, нормално разпределение, корелационен коефициент, ординални и номинални скали.

29.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 29 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgrp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.
5. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

8. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
9. Анализирайте получените резултати.

29.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзката между нагласите за закупуване на рециклируеми продукти и действията по разделно събиране и изхвърляне на отпадъци

29.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да аргументирате защо съществува или не връзка между желанието да се закупуват продукти, които след това да се рециклират и действията по разделно изхвърляне на отпадъците? От какви други фактори, според вас, може да се обуславя този избор? Откривате ли в изследователския инструмент променливи, чрез които можете да потвърдите или отхвърлите това си предположение? Кои са те, ако има такива?

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да изследвате връзката между действията по разделно събиране и изхвърляне на отпадъци и знанията на домакинствата за въздействието на тяхното потребление върху живота на хората? Чрез какви процедури и допълнителни анализи може да установите наличие или отсъствие на връзка? Аргументирайте се.

Казус 30

Нагласи на домакинствата към КСО и спазването на етични норми

Основната задача в Казус 30 е да характеризирате нагласите и степента на важност за домакинствата да закупуват продукти произведени при коректно отношение към работниците от гл. т. на злоупотреби, справедливо заплащане на труда и спазване на човешките им права. Въз основа на използваните в изследователския инструмент скали за степен на съгласие/несъгласие и степен на важност на посочените твърдения във връзка с КСО и спазването на етични норми при производството на продуктите могат да се определят основните нагласи на домакинствата в трите изследвани града и да се извърши профилиране според получените резултати и степента на образование на главата на домакинството.

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерно разпределение, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи.

30.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 30 в изследователския инструмент и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни Jasp.

4. Отворете файла с емпиричните данни в Jasp.
5. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
6. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.
7. Стартирайте анализа и разгледайте резултатите.
8. Анализирайте резултатите и формулирайте конкретни изводи.

30.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?
2. Могат ли да бъдат разграничени домакинства с различни профили в рамката на извадката?
3. С кои твърдения респондентите се съгласяват най-често, с кои най-рядко?
4. Кое твърдение за респондентите е най-важно и кое най-маловажно?
5. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.
6. Възможно ли е въз основа на получените профили да бъдат направени изводи по отношение на нагласите на домакинствата за закупуване на продукти произведени при спазване на етичните норми? Аргументирайте се.

30.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения анализ на едномерните разпределения?

Ако откривате различни профили от какви данни и техния анализ имате нужда, за да обясните причините, на които се дължат констатираните различия? Аргументирайте отговорите си.

Казус 31

Профилиране на респондентите по нагласи за ограничаване на потреблението на продукти.

Основната задача в Казус 31 е да се профилират домакинствата според нагласите им за ограничаване на потреблението на продукти, като се използват няколко демографски променливи – населено място, брой лица в домакинството, пол на главата на домакинството, образование на главата на домакинството и доходи на домакинството. Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по тези пет демографски променливи домакинствата в трите изследвани града могат да бъдат профилирани..

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи, статистически значима връзка, корелация, коефициент на корелация

31.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 31 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Идентификация“, Блок „Нагласи и ценности“ и Блок „Демографски фактори“) и вижте какви са техните кодове.

2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav

3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.

4. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.

5. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.

6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

8. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

9. Анализирайте получените резултати.

31.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Какъв е получения профил на домакинствата?

3. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града (по местоживееене)? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.

31.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения/те анализ/и? От какви други данни имате нужда, за да посочите разликите в домакинствата в трите града? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Има ли статистически значима връзка между разглежданите променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 32

Профилиране на респондентите по нагласи към пестене на енергия.

Основната задача в Казус 32 е да се профилират домакинствата според нагласите им към пестене на енергия, като се използват няколко демографски променливи – населено място, брой лица в домакинството, образование, доходи на домакинството и образование на главата на домакинството. Въз основа на разпределенията на отговорите на респондентите по тези пет демографски променливи домакинствата в трите изследвани града могат да бъдат профилирани..

Понятия и термини, свързани с този казус

Едномерни разпределения, двумерни разпределения, относителни дялове, средна аритметична, стандартно отклонение, минимум, максимум, валидни случаи, липсващи случаи

32.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 32 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Идентификация“, Блок „Нагласи и ценности“ и Блок „Демографски фактори“) и вижте какви са техните кодове.
2. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.uv-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
3. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
4. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
5. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
6. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за

анализ.

7. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

8. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

9. Анализирайте получените резултати.

32.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Възможно ли е домакинствата да бъдат профилирани въз основа на включените в анализа променливи?

2. Какъв е получения профил на домакинствата?

3. Откривате ли разлики в профила на домакинствата по изследваните променливи между трите града (по местоживееене)? Разполагате ли с достатъчно данни, за да откриете причините в различията в профилите? Аргументирайте се.

32.3. Въпроси за дискусия

Какви заключения можете да формулирате въз основа на извършения/те анализ/и? От какви други данни имате нужда, за да посочите разликите в домакинствата в трите града? Аргументирайте отговорите си.

Какви други данни от изходния файл можете да анализирате, за да профилирате в по-големи детайли изследваните домакинства? Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 33

Съществува ли връзка между образование и нагласите към КСО и спазване на етични норми?

Основната задача в Казус 33 е да провери съществува ли връзка между образование и нагласите към КСО и спазване на етични норми. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, едномерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, параметричен тест, непараметричен тест, селектиране на случаи

33.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 33 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.
10. Анализирайте получените резултати.

33.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.
2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.
3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между образование и нагласите към КСО и спазване на етични норми.
5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

33.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по пол на главата на домакинството във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между образование и нагласите към КСО и спазването на етични норми, и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 34

Съществува ли връзка между образование и нагласите за пестене на енергия?

Основната задача в Казус 34 е да провери съществува ли връзка между образование и нагласите за пестене на енергия. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, едномерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, параметричен тест, непараметричен тест, селектиране на случаи

34.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 34 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. Анализирайте получените резултати.

34.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между образование и нагласите за пестене на енергия.

5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

34.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по доходи на домакинството във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между образование и нагласите за пестене на енергия, и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 35

Съществува ли връзка между образование и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти?

Основната задача в Казус 35 е да провери съществува ли връзка между образование и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, едномерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, параметричен тест, непараметричен тест, селектиране на случаи

35.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 35 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mcp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. Анализирайте получените резултати.

35.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между образование и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти.

5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

35.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по променливата образование на главата на домакинството във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между образование и нагласите за ограничаване потреблението на продукти, и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 36

Съществува ли връзка между образование и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин?

Основната задача в Казус 36 е да провери съществува ли връзка между образование и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, едномерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, параметричен тест, непараметричен тест, селектиране на случаи

36.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 36 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.uv-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за

анализ.

8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. Анализирайте получените резултати.

36.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между образование и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин.

5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

36.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по пол във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между образование и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин, и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури?

В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 37

Съществува ли връзка между пола и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти?

Основната задача в Казус 37 е да провери съществува ли връзка между пола и нагласата им за ограничаване на потреблението на продукти. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, едномерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, параметричен тест, непараметричен тест, селектиране на случаи

37.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 37 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.uv-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. Анализирайте получените резултати.

37.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между пола и нагласите за ограничаване на потреблението на продукти.

5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

37.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по променливата брой членове на домакинството във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между пола и нагласите за ограничаване потреблението на продукти, и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Има ли разлика в нагласите за ограничаване на потреблението в зависимост от отговорите на въпросите от Блок „Знания“ (Приложение 1), свързани със същата тематика? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 38

Съществува ли връзка между пола и нагласите за пестене на енергия?

Основната задача в Казус 38 е да провери съществува ли връзка между пола и нагласата им за пестене на енергия. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, параметричен тест, непараметричен тест, селектиране на случаи

38.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 38 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.
8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на

данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. Анализирайте получените резултати.

38.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избория от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между пола и нагласите за пестене на енергия.

5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

38.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по променливата доход на домакинствата във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между пола и нагласите за пестене на енергия, и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в случая променливи? Има ли разлика в нагласите за пестене на енергия в зависимост от отговорите, свързани с пестенето на енергия във въпрос Q16 (Приложение 1)? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 39

Съществува ли връзка между доходите и нагласите за пестене на енергия?

Основната задача в Казус 39 е да провери съществува ли връзка между доходите на домакинството, в което живеят респондентите и нагласата им за пестене на енергия. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, непараметричен тест, параметричен тест

39.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 39 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. Анализирайте получените резултати.

39.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между доходите на домакинството и нагласите за пестене на енергия.

5. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

39.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по пол и възраст на главата на домакинствата във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка между доходите на домакинството и нагласите за пестене на енергия и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

Казус 40

Съществува ли връзка между доходите и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин?

Основната задача в Казус 40 е да провери съществува ли връзка между доходите на домакинството, в което живеят респондентите и нагласата им за купуване на продукти, произведени по етичен начин. За тази цел е необходимо да се извърши проверка за наличие или отсъствие на статистически значима връзка между изследваните променливи.

Понятия и термини, свързани с този казус

Двумерни разпределения, проверка на статистически хипотези, едномерни разпределения, равнище на значимост, корелационен коефициент, сила на връзката, номинални скали, интервални скали, ординални скали, непараметричен тест, параметричен тест

40.1. Процедура за решаване на казуса

1. Потърсете променливите, включени в Казус 40 в изследователския инструмент (Приложение 1, Блок „Нагласи и ценности“) и вижте какви са техните кодове.
2. Формулирайте нулева (H_0) и алтернативна (H_1) хипотези.
3. Изтеглете файла с емпиричните данни от този линк: https://mgp.ue-varna.bg/ex_docs/SUC_sampledata.sav
4. Стартирайте софтуера (със свободен достъп) за статистическа обработка на емпирични данни JASP.
5. Отворете файла с емпиричните данни в JASP.
6. Изберете подходящия/те анализ/и в JASP.
7. Маркирайте променливите, които ще анализирате и ги въведете за анализ.

8. В полетата посочете процедурите, които ще използвате за анализ на данните.

9. Стартирайте анализа/анализите и разгледайте резултатите.

10. При наличие на връзка, коментирайте нейната сила.

40.2. Представяне на резултатите от анализа

Въз основа на извършения анализ коментирайте следните въпроси:

1. Обосновете формулираните нулева и алтернативна хипотеза.

2. Аргументирайте избора на тест спрямо наличните данни.

3. Посочете критериите за валидност на избрания от вас тест.

Аргументирайте се.

4. Коментирайте наличието или отсъствието на връзка между доходите на домакинството и нагласите за купуване на продукти, произведени по етичен начин.

5. Ако е налична връзка, с каква сила е тя.

40.3. Въпроси за дискусия

Можете ли да очертаете различия по пол във връзка с наличието или отсъствието на статистически значима връзка по отношение на наблюдаваните променливи и въз основа на данните, с които разполагате и приложените процедури? В каква степен резултатите от извършения анализ са валидни за населението в трите града като цяло?

Използвайки и други статистически обработки, какви други изводи можем да направим в рамките на наблюдаваните в казуса променливи? Чрез какви допълнителни процедури и допълнителни анализи направихте тези изводи? Аргументирайте се.

ПРИЛОЖЕНИЯ



ПОТРЕБЕЛЕНИЕ НА ДОМАКИНСТВОТА

гр. Варна
гр. София
гр. Свищов

2021 г.

Здравейте! Казвам се.....и работя като сътрудник към научно-изследователски проект на ИУ - Варна, УНСС - София и Стопанска академия "Д. А. Ценов" – Свищов, финансирано от Фонд "Научни изследвания". Правим проучване върху потребителското поведение на домакинствата. В тази връзка искам да Ви задам определени въпроси. Отговорите Ви ще бъдат запазени анонимни. Резултатите от проучването ще бъдат представени в обобщен вид. Личните данни ще бъдат обработвани в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и свободното движение на такива данни (GDPR).

БЛОК „ИДЕНТИФИКАЦИЯ“

Първо искам да Ви задам няколко въпроса, които са свързани с домакинството Ви.

1. В кое населено място живее Вашето домакинство?

София	1
Варна	2
Свищов	3

2. Колко души живеят във Вашето домакинство (с Вас включително)? _____ човек/а

3. Колко деца под 18 години живеят във Вашето домакинство?

До 3 години	
Между 4 и 6 години	
Между 7 и 14 години	
Над 14 години	
В домакинството не живеят деца под 18 години	

4. Колко от членовете на домакинството работят в момента? _____ души
 (ЗАБЕЛЕЖКА: Под „работещи“ се разбира членовете на домакинството, които през последния месец са внесли в домашния бюджет доходи, като резултат от своя труд. Това могат да бъдат и пенсионери, които работят.)
 (ако няма – отбележете „0“)

5. Колко на брой са безработните в домакинството в момента? _____ души
 (ЗАБЕЛЕЖКА: Отнася се за хора на трудоспособна възраст, които нямат работа – НЕ СЕ ОТНАСЯ за пенсионери, деца, майки, отглеждащи деца, болни, ученици)

6. Каква е възрастта на „главата“ на Вашето домакинство? _____ години
 („Глава на домакинство“ е лицето, което осигурява основните средства за съществуване или което домакинството признава за такова)

7. Какъв е полът на „главата“ на Вашето домакинство?
 („Глава на домакинство“ е лицето, което осигурява основните средства за съществуване или което домакинството признава за такова)

Мъж	1
Жена	2

8. Каква е най-високата завършена образователна степен на главата на Вашето домакинство?

Без образование	1
Начално образование	2
Основно образование	3
Средно образование	4
Висше образование (специалист, бакалавър или магистър)	5
Научна степен (доктор)	6

9. Кой във Вашето домакинство отговаря в повечето случаи за покупките и поддържането на дома?

Аз, лично	1
Аз, но съвместно с други (съпрузи, партньори, деца, др.)	2
Друг член на домакинството	3

Ако отговорът е 3, интервюто се прекратява!!

Следващите няколко въпроса се отнасят до жилището на Вашето домакинство. Ако домакинството разполага с повече от едно жилище, моля при отговорите си да имате предвид основното жилище.

10. Какъв е размерът на жилището, което обитава Вашето домакинство? _____ кв. м.

11. Какъв е типът на основното жилище, което обитава Вашето домакинство?

Самостоятелна къща	1
Етаж от къща	2
Апартамент	3
Друго	4

12. Каква е собствеността на основното жилище, което обитава Вашето домакинство?

Собствен имот	1
Имот, собственост на родители или други близки лица	2
Живеем под наем	3
Не желая да отговоря	4

13. От какво е изградена конструкцията на Вашето основно жилище?

Масивна - едропанелна	1
Масивна, с тухлени стени и стоманобетонни подови конструкции	2
Полумасивна, с каменни стени и гредоред	3
Масивна, с каменни стени и стоманобетонни плочи	4
Паянтова (кирпич, дърво)	5
Друго	6
Не знам	7

14. Кои от долупосочените неща имате във Вашето жилище? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НЕУЖНО!)

14_1	Уреди, които са икономични по отношение на потреблението на енергия и вода	
14_2	Уреди, които използват възобновяема енергия	
14_3	Енергоспестяващи приспособления за готвене и съхранение на храни	
14_4	Устройства за намаляване разходите на чешмяна вода	
14_5	Уреди, които имат саморегулатор за количеството вода, съобразно извършваната работа	
14_6	Енергоспестяващо осветление	
14_7	Слънчеви панели за нагряване на вода или генериране на електричество	
14_8	Термоизолация на стените или пода	
14_9	Алуминиева, ПВЦ или дървена дограма със стъклопакет на прозорците	
14_10	Външна мазилка или облицовка на сградата	

15. Какъв вид отопление ползвате във Вашето жилище? Ако ползвате няколко вида отопление, моля, при отговора имайте предвид основното отопление, което ползвате? (САМО ЕДИН ОТГОВОР)

Отопление на дърва	1
Отопление на въглища или брикети	2
Отопление на пелети	3
Отопление на газ	4
Отопление на нефт	5
Отопление на ток (ел. печка, климатик, подово)	6
Централно парно отопление (ТЕЦ)	7
Отопление на слънчеви панели	8
Друг вид отопление	9
Не ползваме отопление	10

16. Някои домакинства са много чувствителни към пестенето на ток и вода и в тази връзка НЕ ДОПУСКАТ да се случват някои практики. Други са по-малко чувствителни към пестенето, а трети изобщо не са чувствителни. Кое от следното се отнася до Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НУЖНО!)

		Стремим се
16_1	Стремим се да НЕ оставяме лампите светнати, когато няма никой в помещенията	
16_2	Стремим се да НЕ оставяме телевизора да работи, когато няма никой в помещението	
16_3	Стремим се да НЕ оставяме компютъра включен за дълго без никой да го ползва	
16_4	Стремим се да НЕ оставяме продължително отворени прозорците, когато работи отоплението	
16_5	Стремим се да НЕ поддържаме неразумно висока температура на въздуха през зимата (от 22 градуса нагоре)	
16_6	Стремим се да НЕ държим пусната водата, докато се четкат с паста зъбите	
16_7	Стремим се да НЕ пускаме непълна с дрехи перална	
16_8	Стремим се да НЕ се пренебрегва използването на нощна енергия	
16_9	Стремим се да НЕ оставяме душа да работи и при сапунисване	
16_10	Стремим се да НЕ използваме програми на пералнята с много висока температура	
16_11	Стремим се да НЕ оставяме течаща водата, докато мием с препарат съдовете и приборите	
16_12	Стремим се да НЕ пускаме непълна със съдове и прибори съдомиялна машина	
16_13	Стремим се да НЕ се използва ваната при всяко къпане	
16_14	Нито едно от изброените	

БЛОК „ХРАНА“

Следващите няколко въпроса се отнасят до потреблението на храна във Вашето домакинство.

17. Моля, посочете кои от следните практики се стремите да правите във Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НУЖНО!)

		Стремим се...
17_1	Да потребяваме повече био храни, сертифицирани и разпространявани в търговската мрежа (без изкуствени добавки, химически консерванти, оцветители, аромати, генетично модифицирани организми, антибиотици, хормони и др. неестествени съставки)	
17_2	Да купуваме повече храни директно от производител	
17_3	Да потребяваме повече храни местно производство (произведени в България)	
17_4	Да консумираме храни и продукти (плодове, зеленчуци, месо и месни продукти, млечни продукти или др.), собствено производство (лично или от роднини)	
17_5	Да консумираме повече сготвена вкъщи храна	
17_6	Да консумираме повече храни в биоразградими и/или рециклируеми опаковки	
17_7	Да консумираме предимно сезонни плодове и зеленчуци	
17_8	Да отбягваме използването на полуфабрикати и на полуготови храни	
17_9	Да избягваме ежедневната употреба на месо	
17_10	Да консумираме повече риба и морски дарове	
17_11	Да консумираме повече плодове и зеленчуци	
17_12	Да консумираме повече зърнени и бобови храни	
17_13	Да обръщаме внимание на вида на консервантите (Е-тата) при покупка на храна	
17_14	Да ползваме по-редовно торби за многократна употреба при покупка на храна	
17_15	Да не поддържаме излишни запаси от храни	
17_16	Да използваме повторно найлонови торби за пазаруване	
17_17	Да избягваме използването на найлонови торби за пазаруване	
17_18	Да превръщаме биоразградими отпадъци в биотор (компостиране)	
17_19	Нито едно от изброените	

18. Моля, посочете кои от следните практики се случват обичайно във Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НУЖНО!)

18_1	Изхвърляне на храна поради това, че сме приготвили или купили повече от нужното	
18_2	Изхвърляне на храна поради това, че изтича срокът на годност	
18_3	Изхвърляне на храна, защото не ни е вкусна	
18_4	Изхвърляне на хранителни отпадъци в тоалетната	
18_5	Никога не изхвърляме храна	

БЛОК „МОБИЛНОСТ“

Следващите няколко въпроса се отнасят до начина на придвижване на членовете на Вашето домакинство.

19. Какви превозни средства имате във Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НУЖНО!)

19_1	Лек автомобил	
19_2	Мотоциклет	
19_3	Скутер	
19_4	Миниван/SUV	
19_5	Моторно колело	
19_6	Велосипед	
19_7	Електромобил	
19_8	Електрическа тротинетка	
19_9	Друго	
19_10	Нямаме лични превозни средства	

20. Посочете кои от следните практики се отнасят до членовете на Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НУЖНО!)

20_1	Стремим се да избягваме да пътуваме с автомобил сами (по един човек)	
20_2	Предпочитаме да се придвижваме предимно с обществен транспорт	
20_3	Стремим се да се придвижваме повече с велосипед	
20_4	Стремим се да се придвижваме по-често пеша	
20_5	Придвижваме се с мотоциклети или скутери	
20_6	При пазаруване на хранителни продукти и на продукти за лична хигиена и за поддържане на дома, посещаваме търговски обекти, разположени близо до дома, за да избегнем използването на допълнителен транспорт	
20_7	Стремим се да използваме все по-рядко личния автомобил за придвижване в нашето населено място	
20_8	Стремим се да избягваме използването на личен автомобил при придвижване към централните части на нашето населено място	
20_9	Нито едно от изброените	

21. Като имате предвид последната лека кола, от която се е освободило Вашето домакинство, как стана това? (САМО ЕДИН ОТГОВОР!)

Не се отнася до нас	1.
Изоставихме я на улицата	2.
Изоставихме я на село	3.
Продадохме я на вторични суровини	4.
Разглобихме я и я продадохме на части	5.
Продадохме я цялата на частно лице	6.
Възползваме се от предложенията на държавната програма за рециклиране	7.
Демонтираме ги и предаваме частите за рециклиране	8.
Подарихме я на приятели или познати	9.
По друг начин	10.

22. По кои от следните начини се е случвало да се освобождавате от старите електродомакински уреди във Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НЕУЖНО!)

22_1	Не се освобождаваме, запазваме ги	
22_2	Изхвърляме ги с другите отпадъци	
22_3	Оставяме ги до контейнерите	
22_4	Ползваме услугите на фирма за транспортирането им от дома	
22_5	Даряваме ги на хора в нужда	
22_6	Оставяме ги на църквата тя да ги даде на нуждаещите се	
22_7	Предаваме ги за вторични суровини	
22_8	Продаваме ги	
22_9	По друг начин	
22_10	До този момент не ни се е налагало да се освобождаваме от стари електродомакински уреди	

23. Посочете по кои от следните начини се е случвало да се освобождавате от едрогабаритни отпадъци (дивани, канапета, фотьойли, маси, столове, санитарен фаянс, мокети, балатуми, плоскости) във Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НЕУЖНО!)

23_1	Не се освобождаваме, запазваме ги	
23_2	Изхвърляме ги с другите отпадъци	
23_3	Оставяме ги до контейнерите	
23_4	Даряваме ги на хора в нужда	
23_5	Оставяме ги на църквата тя да ги даде на нуждаещите се	
23_6	Горим ги	
23_7	Продаваме ги	
23_8	Предаваме ги за рециклиране	
23_9	Ползваме услугите на фирма за транспортирането им от дома	
23_10	Закарваме ги на село	
23_11	Изхвърляме ги на градското сметище	
23_12	Разглобяваме ги и ползваме частите за нещо друго	
23_13	По друг начин	
23_14	До този момент не ни се е случвало да се освобождаваме от едрогабаритни отпадъци	

24. Посочете по кои от следните начини се е случвало да се освобождавате от изтощените батерии за дистанционни, фенерчета и др. във Вашето домакинство? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НЕУЖНО!)

24_1	Изобщо не използваме батерии	
24_2	Използваме само презареждащи се (акумулаторни) батерии	
24_3	Изхвърляме ги с другите отпадъци	
24_4	Оставяме ги в специалните урни за целта в магазините или други обществени сгради	
24_5	По друг начин	
24_6	Не знам/Не мога да преценя	

25. Посочете по кои от следните начини се е случвало да се освобождавате от опасни отпадъци (лекарства, живачни уреди, лаково-бояджийски материали, опаковки от домакински препарати и химикали)? (ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НЕУЖНО!)

25_1	Не се освобождаваме, запазваме ги	
25_2	Изхвърляме ги с другите отпадъци	
25_3	Оставяме ги до контейнерите	
25_4	Ползваме услугите на фирма за транспортирането им от дома	
25_5	По друг начин	
25_6	Не се отнася до нас	

26. Във Вашето домакинство практикувате ли разделно събиране на домакински отпадъци?

Да, практикуваме разделно събиране и изхвърляне на отпадъците	1
Да, практикуваме разделно събиране, но няма контейнери за разделно изхвърляне	2
Не практикуваме разделно събиране, защото няма контейнери за разделно изхвърляне	3
Не практикуваме разделно събиране, въпреки, че има контейнери за разделно изхвърляне	4

БЛОК „ЗНАНИЯ“

**27. Някои домакинства внимателно преценяват какво въздействие оказват използваните стоки, услуги и ресурси (ток, вода, горива и материали) върху живота наоколо. Други го правят в по-малка степен, а трети – изобщо не го правят. Моля, посочете в каква степен сте съгласни със следните твърдения, що се отнася до потреблението на домакинствата изобщо?
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЯКО ТВЪРДЕНИЕ)**

Но.	Твърдение	Напълно несъгласен/а	По-скоро несъгласен/а	Нито съгласен/а, нито несъгласен/а	По-скоро съгласен/а	Напълно съгласен/а	Не знам/ Не мога да преценя
27_1	Когато хората купуват продукти, произведени при спазване на трудовото законодателство (без експлоатация на работниците, в т.ч. и на деца) , помагат на фирмите да продължават да работят по такъв начин.	1	2	3	4	5	0
27_2	Ако сега хората ограничат потреблението си, бъдещите поколения ще могат да задоволяват нуждите си.	1	2	3	4	5	0
27_3	Ако хората купуват продукти от малки производители, стимулират съхраняването на местни ценности и начин на живот.	1	2	3	4	5	0
27_4	Когато купуват екологични и/или натурални продукти, хората подобряват качеството на живот.	1	2	3	4	5	0
27_5	От хората днес зависи дали бъдещите поколения ще могат да задоволяват нуждите си.	1	2	3	4	5	0
27_6	Рециклирането на продукти може да увеличи времето, в което хората ще продължават да задоволяват нуждите си.	1	2	3	4	5	0
27_7	Промените в климата се дължат и на прекомерното потребление на хората.	1	2	3	4	5	0
27_8	От това какви превозни средства използват хората, зависи чистотата на въздуха.	1	2	3	4	5	0
27_9	Когато хората изхвърлят отпадъците си разделно, помагат за опазване на околната среда.	1	2	3	4	5	0
27_10	Колкото повече хората се опитват да удължават живота на закупените от тях уреди и предмети, толкова по-малко ресурси на планетата ще бъдат изчерпани.	1	2	3	4	5	0
27_11	От това с какво хората отопляват домовете си, зависи чистотата на въздуха.	1	2	3	4	5	0
27_12	С избора на продукти и услуги хората могат да стимулират развитието на по-бедните региони.	1	2	3	4	5	0
27_13	С избора да живеят в разрастващи се градове, хората допринасят за намаляване на все повече земеделски земи и почви.	1	2	3	4	5	0
27_14	Колкото повече пазаруват хората, толкова по-бързо се изчерпват ресурсите на планетата.	1	2	3	4	5	0
27_15	От това какво и как потребяват хората, зависи количеството на отпадъците.	1	2	3	4	5	0
27_16	Когато купуват директно от производителите, хората подпомагат справедливото оценяване на техните усилия.	1	2	3	4	5	0

27_17	Когато купуват от локални/местни производители, хората подпомагат за намаляване на транспортната тежест върху околната среда	1	2	3	4	5	0
-------	--	---	---	---	---	---	---

БЛОК „НАГЛАСИ И ЦЕННОСТИ“

В следващата секция ще Ви показваме списъци с твърдения относно нагласите към потребление в домакинствата. Част от твърденията се отнасят до **прилаганите** от Вас практики, а друга част – до **важността** им за Вашето домакинство. Молим Ви да посочите, доколко съгласни или несъгласни сте с всяко едно твърдение.

28. Изхождайки от Вашия минал опит, моля изразете степента си на съгласие или несъгласие с всяко от следните твърдения:

**В НАШЕТО ДОМАКИНСТВО СЕ КУПУВАТ ПРОДУКТИ, АКО ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЯКО ТВЪРДЕНИЕ)**

		Напълно несъгласен/а	По-скоро несъгласен/а	Нито съгласен/а, нито несъгласен/а	По-скоро съгласен/а	Напълно съгласен/а	Не знам/ Не мога да преценя
28_1	... след приключване на използването им биха могли да бъдат изхвърлени по екологичен начин.	1	2	3	4	5	0
28_2	... са с рециклируема опаковка.	1	2	3	4	5	0
28_3	... са направени от рециклируеми материали.	1	2	3	4	5	0
28_4	... са произведени по екологични технологии.	1	2	3	4	5	0
28_5	... не съдържат вредни за околната среда съставки и/или вещества.	1	2	3	4	5	0

**29. А в каква степен изброените са важни за Вашето домакинство? ДОКОЛКО Е ВАЖНО ЗА ВАШЕТО ДОМАКИНСТВО ЗАКУПЕНИТЕ ПРОДУКТИ ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЕКИ РЕД)**

		Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя
29_1	... след използването им да могат да бъдат изхвърляни по екологичен начин?	1	2	3	4	5	0
29_2	... да са с рециклируема опаковка?	1	2	3	4	5	0
29_3	... да са направени от рециклируеми материали?	1	2	3	4	5	0
29_4	... да са произведени по екологични технологии?	1	2	3	4	5	0
29_5	... да не съдържат вредни за околната среда съставки и/или вещества?	1	2	3	4	5	0

30. Изхождайки от Вашия минал опит, моля изразете степента си на съгласие или несъгласие с всяко от следните твърдения:

**В НАШЕТО ДОМАКИНСТВО НЕ СЕ КУПУВАТ ПРОДУКТИ, ЗА КОИТО ВЯРВАМЕ, ЧЕ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЯКО ТВЪРДЕНИЕ)**

		Напълно несъгласен/а	По-скоро несъгласен/а	Нито съгласен/а, нито несъгласен/а	По-скоро съгласен/а	Напълно съгласен/а	Не знам/ Не мога да преценя
30_1	... при производство им се злоупотребява с работниците.	1	2	3	4	5	0
30_2	... при производство им не се заплаща справедливо труда на работниците.	1	2	3	4	5	0
30_3	... при производство им се нарушават човешките права на работниците.	1	2	3	4	5	0

**31. А в каква степен изброените са важни за Вашето домакинство?
ДОКОЛКО Е ВАЖНО ЗА ВАШЕТО ДОМАКИНСТВО ЗАКУПЕНИТЕ
ПРОДУКТИ... (ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЕКИ РЕД)**

		Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя
31_1	... да са произведени от работници, с които не се злоупотребява?	1	2	3	4	5	0
31_2	... да са произведени при справедливо заплащане труда на работниците?	1	2	3	4	5	0
31_3	... да са произведени при спазване на човешките права на работниците?	1	2	3	4	5	0

32. Изхождайки от Вашия минал опит, моля изразете степента си на съгласие или несъгласие с всяко от следните твърдения:

**В НАШЕТО ДОМАКИНСТВО КУПУВАМЕ ПРОДУКТИ ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЯКО ТВЪРДЕНИЕ)**

		Напълно несъгласен/а	По-скоро несъгласен/а	Нито съгласен/а, нито несъгласен/а	По-скоро съгласен/а	Напълно съгласен/а	Не знам/ Не мога да преценя
32_1	... само в нужното количество за момента.	1	2	3	4	5	0
32_2	... когато всички околни вече ги притежават.	1	2	3	4	5	0
32_3	... само, ако са наистина полезни.	1	2	3	4	5	0
32_4	... винаги, когато харесаме или пожелаем нещо.	5	4	3	2	1	0

**33. А в каква степен изброените са важни за Вашето домакинство?
ДОКОЛКО Е ВАЖНО ЗА ВАШЕТО ДОМАКИНСТВО ДА ЗАКУПУВАТЕ ПРОДУКТИ ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЕКИ РЕД)**

		Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя
33_1	... само в нужното количество за момента?	1	2	3	4	5	0
33_2	... когато всички околни вече ги притежават?	1	2	3	4	5	0
33_3	... само, ако са наистина полезни?	1	2	3	4	5	0
33_4	... винаги, когато харесаме или пожелаем нещо?	5	4	3	2	1	0

34. Изхождайки от Вашия минал опит, моля изразете степента си на съгласие или несъгласие с всяко от следните твърдения:

**В НАШЕТО ДОМАКИНСТВО КУПУВАМЕ ПРОДУКТИ САМО, АКО...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЯКО ТВЪРДЕНИЕ)**

		Напълно несъгласен/а	По-скоро несъгласен/а	Нито съгласен/а, нито несъгласен/а	По-скоро съгласен/а	Напълно съгласен/а	Не знам/ Не мога да преценя
34_1	... не е нужно да посягаме към спестяванията ни за „черни дни“.	1	2	3	4	5	0
34_2	... не натоварваме неоправдано финансовото положение на домакинството.	1	2	3	4	5	0
34_3	... няма да задлъжнеем излишно в дългосрочен план.	1	2	3	4	5	0
34_4	... не е нужно да се отказваме от бъдещи покупки.	1	2	3	4	5	0

**35. А в каква степен изброените са важни за Вашето домакинство?
ДОКОЛКО Е ВАЖНО ЗА ВАШЕТО ДОМАКИНСТВО ПРИ ЗАКУПУВАНЕТО НА ПРОДУКТИ ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЕКИ РЕД)**

		Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя
35_1	... да не посягате към спестяванията си за „черни дни“?	1	2	3	4	5	0
35_2	... разходите да не натоварват неоправдано финансовото Ви състояние?	1	2	3	4	5	0
35_3	... да не нарасне излишно задължениостта Ви в дългосрочен план?	1	2	3	4	5	0
35_4	... да не е нужно да се отказвате от бъдещи покупки, за сметка на настоящите?	1	2	3	4	5	0

36. Изхождайки от Вашия минал опит, моля изразете степента си на съгласие или несъгласие с всяко от следните твърдения:

**В НАШЕТО ДОМАКИНСТВО СЕ СТРЕМИМ ДА...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЯКО ТВЪРДЕНИЕ)**

		Напълно несъгласен/а	По-скоро несъгласен/а	Нито съгласен/а, нито несъгласен/а	По-скоро съгласен/а	Напълно съгласен/а	Не знам/ Не мога да преценя
36_1	... намаляваме количеството на използваната електрическа енергия.	1	2	3	4	5	0
36_2	... намаляваме количеството на използваната вода.	1	2	3	4	5	0
36_3	... използваме закупени уреди и предмети колкото се може по-дълго.	1	2	3	4	5	0
36_4	... изхвърляме отпадъците разделно.	1	2	3	4	5	0
36_5	... намаляваме използването на личен автомобил, когато се придвижваме в града.	1	2	3	4	5	0

**37. А в каква степен изброените са важни за Вашето домакинство?
ДОКОЛКО Е ВАЖНО ЗА ВАШЕТО ДОМАКИНСТВО ДА СЕ ...
(ДА СЕ ПОСОЧИ ОТГОВОР ЗА ВСЕКИ РЕД)**

		Изобщо не е важно	По-скоро не е важно	Нито е важно, нито не е важно	По-скоро е важно	Много е важно	Не знам/ Не мога да преценя
37_1	... намалява количеството на използваната електрическа енергия?	1	2	3	4	5	0
37_2	... намалява количеството на използваната вода?	1	2	3	4	5	0
37_3	... използват закупените уреди и предмети колкото се може по-дълго?	1	2	3	4	5	0
37_4	... изхвърлят отпадъците разделно?	1	2	3	4	5	0
37_5	... намалява използването на личен автомобил, когато се придвижват в града?	1	2	3	4	5	0

38. На колко години сте (навършени)? _____ години

39. Какъв е Вашият пол?

Мъж	1
Жена	2

40. Кое от следните описва най-добре настоящото Ви занятие? (ПОСОЧЕТЕ ТОЛКОВА ОТГОВОРА, КОЛКОТО Е НУЖНО)

40_1	Работя на пълен работен ден – нает работник или служител	
40_2	Работя на непълен работен ден – нает работник или служител	
40_3	Работя на пълен работен ден – самонает	
40_4	Работя на непълен работен ден - самонает	
40_5	Безработен/на, но търся работа	
40_6	Безработен/на, но не търся работа	
40_7	Дългосрочно болен/на или неработоспособен, поради заболяване	
40_8	Домакиня/Домакин	
40_9	Пенсионер	
40_10	Ученик/Студент (в редовна форма на обучение)	

41. Каква е Вашата най-висока степен на завършено образование?

Без образование	1
Начално образование	2
Основно образование	3
Средно образование	4
Висше образование (специалист, бакалавър или магистър)	5
Научна степен (доктор)	6

42. Като имате предвид последните 1-2 месеца, приблизително колко пари месечно са влезли във Вашето домакинство – от заплати, пенсии, наеми и др..

Без доход	1
До 650 лв.	2
651 – 1000	3
1001 – 1500	4
1501 – 2000	5
2001 – 2500	6
2501 – 3000	7
3001 – 4000	8
4001 – 5000	9
5001 и повече	10
Не знам	11
Не желая да отговоря	12

43. Желаете ли да Ви информираме за обобщените резултати от допитването във Вашия град?

Да	1
НЕ	0



Моля, въведете имейл: